

# Kommunalwahlen am 14. September 2025



(Foto: Stadt Oberhausen / Tom Thöne)

**Ergebnisse und Kurzanalyse  
Basis: Vorläufiges Endergebnis  
Heft 61, Beiträge zum Wahlgesehen**



Herausgeber: Stadt Oberhausen, Der Oberbürgermeister

---

Bearbeitung: Thomas Meister  
Patricia Scherdin  
Manuela Stassen

Redaktion: Thomas Meister

Skyline Oberhausen: Titel ©JiSign – Fotolia

---

Zentrale Information:

Stadtverwaltung Oberhausen  
Fachbereich 4-5-10 / Statistik  
46042 Oberhausen  
Tel.: 0208 825-2044, Fax: 0208 825-5120

e-mail: [statistik@oberhausen.de](mailto:statistik@oberhausen.de)

ISSN 2190-4693 (Internet)  
ISSN 0940-5615 (Print)

**15. September 2025**

Diese Dokumentation ist nur als PDF-Dokument erhältlich.

Nachdruck ist mit Quellenangabe gestattet.

## Inhaltsverzeichnis

|   |           |
|---|-----------|
| <b>1. Allgemeine Informationen</b> .....                  | <b>7</b>  |
| 1.1 Rechtsgrundlagen.....                                 | 7         |
| 1.2 Wahlsystem .....                                      | 7         |
| 1.3 Wahlgebiet.....                                       | 8         |
| 1.4 Wahlberechtigung .....                                | 9         |
| 1.5 Wählbarkeit.....                                      | 9         |
| 1.6 Die Integrationsratswahl.....                         | 10        |
| 1.7 Die Wahl des Ruhrparlaments .....                     | 10        |
| <b>2. Wahlergebnis</b> .....                              | <b>13</b> |
| 2.1 Die Oberbürgermeisterwahl .....                       | 13        |
| 2.2 Die Ratswahl.....                                     | 24        |
| 2.2.1 Wahlergebnisse in den 29 Gemeindewahlbezirken.....  | 28        |
| 2.2.2 Parteienentwicklung und Wahlbeteiligung.....        | 49        |
| 2.2.3 Wahlbeteiligung in den 29 Gemeindewahlbezirken..... | 50        |
| 2.2.4 Ergebnis der Briefwahl bei der Ratswahl .....       | 54        |
| 2.3 Die Bezirksvertretungswahlen .....                    | 59        |
| <b>3. Städte- und Regionalvergleich</b> .....             | <b>66</b> |
| 3.1 Die Wahl der Oberbürgermeister*innen .....            | 66        |
| 3.2 Die Ratswahl.....                                     | 68        |
| <b>4. Das Wahlergebnis der Integrationsratswahl</b> ..... | <b>78</b> |
| <b>5. Das Wahlergebnis des Ruhrparlaments</b> .....       | <b>79</b> |

## Abbildungsverzeichnis

|  |    |
|--|----|
| Grafik 1: Ergebnis der Oberbürgermeisterwahl 2025 .....  | 15 |
| Grafik 2: Zeitvergleich der beiden Kandidaten mit dem höchsten Stimmenanteil .....   | 15 |
| Karte 1: Stimmenanteile des Oberbürgermeisterkandidaten Daniel Schranz .....   | 20 |
| Grafik 3: Stimmenanteile des Oberbürgermeisterkandidaten Daniel Schranz<br>- Differenz zur Oberbürgermeisterwahl 2020 in Prozentpunkten..... | 21 |
| Karte 2: Stimmenanteile des Oberbürgermeisterkandidaten Thorsten Berg.....   | 22 |
| Grafik 4: Stimmenanteile des Oberbürgermeisterkandidaten Thorsten Berg<br>- Differenz zur Oberbürgermeisterwahl 2020 in Prozentpunkten.....  | 23 |
| Grafik 5: Sitzverteilung im Rat der Stadt Oberhausen 2025.....   | 26 |
| Grafik 6: Stimmenanteile der Parteien bei der Ratswahl .....   | 26 |
| Grafik 7: Ratswahl 2025<br>– Veränderung gegenüber der Ratswahl 2020 in Prozentpunkten.....  | 27 |
| Karte 3: Ratswahlergebnis CDU .....  | 34 |
| Grafik 8: Ratswahlergebnis CDU<br>– Differenzen zur Ratswahl 2020 in Prozentpunkten .....  | 35 |
| Karte 4: Ratswahlergebnis SPD .....  | 36 |
| Grafik 9: Ratswahlergebnis SPD<br>– Differenzen zur Ratswahl 2020 in Prozentpunkten .....  | 37 |
| Karte 5: Ratswahlergebnis GRÜNEN .....   | 38 |

|  |    |
|--|----|
| Grafik 10: Ratswahlergebnis GRÜNE<br>– Differenzen zur Ratswahl 2020 in Prozentpunkten .....             | 39 |
| Karte 6: Ratswahlergebnis AfD .....  | 40 |
| Grafik 11: Ratswahlergebnis AfD<br>– Differenzen zur Ratswahl 2020 in Prozentpunkten .....               | 41 |
| Karte 7: Ratswahlergebnis Die Linke .....  | 42 |
| Grafik 12: Ratswahlergebnis Die Linke<br>– Differenzen zur Ratswahl 2020 in Prozentpunkten .....         | 43 |
| Karte 8: Ratswahlergebnis FDP .....  | 44 |
| Grafik 13: Ratswahlergebnis FDP<br>– Differenzen zur Ratswahl 2020 in Prozentpunkten .....               | 45 |
| Karte 9: Ratswahlergebnis BOB .....  | 46 |
| Grafik 14: Ratswahlergebnis BOB<br>– Differenzen zur Ratswahl 2020 in Prozentpunkten .....               | 47 |
| Karte 10: Ratswahlergebnis – Stärkste Partei.....  | 48 |
| Grafik 15: Entwicklung der Stimmenanteile ausgewählter Parteien bei den Ratswahlen<br>in Oberhausen..... | 49 |
| Karte 11: Wahlbeteiligung bei der Ratswahl 2025.....   | 52 |
| Grafik 16: Wahlbeteiligung bei der Ratswahl<br>– Differenzen zur Ratswahl 2020 in Prozentpunkten .....   | 53 |
| Grafik 17: Nichtwähler*innen bei Ratswahlen in Oberhausen .....  | 54 |
| Grafik 18: Anteile Urnenwahl und Briefwahl im Vergleich .....  | 57 |
| Grafik 19: Sitzverteilungen in den Bezirksvertretungen.....  | 61 |
| Grafik 20: Ergebnisse der Bezirksvertretungswahlen.....  | 64 |
| Karte 12: Ratswahl 2025 – Ergebnis der CDU im Städtevergleich.....                                       | 69 |
| Karte 13: Ratswahl 2025 – Ergebnis der SPD im Städtevergleich .....                                      | 70 |
| Karte 14: Ratswahl 2025 – Ergebnis der GRÜNEN im Städtevergleich .....                                   | 71 |
| Karte 15: Ratswahl 2025 – Ergebnis der AfD im Städtevergleich.....                                       | 72 |
| Karte 16: Ratswahl 2025 – Ergebnis DIE LINKE im Städtevergleich.....                                     | 73 |
| Karte 17: Ratswahl 2025 – Ergebnis der FDP im Städtevergleich .....                                      | 74 |
| Karte 18: Ratswahl 2025 – Stärkste Partei im Regionalvergleich.....                                      | 75 |
| Grafik 21: Integrationsratswahl – Sitzverteilung .....   | 78 |

## Tabellenverzeichnis

|   |    |
|---|----|
| Tabelle 1: Oberbürgermeisterwahl .....  | 14 |
| Tabelle 2: Stimmenanteile der Kandidaten .....  | 14 |
| Tabelle 3: Ergebnis der Oberbürgermeisterwahl nach Gemeindewahlbezirk .....                                       | 17 |
| Tabelle 4: Stimmenanteile bei der Oberbürgermeisterwahl nach Gemeindewahlbezirk .....                             | 18 |
| Tabelle 5: Stimmenanteile im Vergleich zur Oberbürgermeisterwahl 2020 .....                                       | 19 |
| Tabelle 6: Ergebnis der Ratswahl .....  | 27 |
| Tabelle 7: Stimmen bei der Ratswahl nach Gemeindewahlbezirk .....   | 31 |
| Tabelle 8: Stimmenanteile bei der Ratswahl nach Gemeindewahlbezirk.....   | 32 |
| Tabelle 9: Stimmenanteile bei der Ratswahl<br>– Differenz <sup>1)</sup> zur Ratswahl 2020 in Prozentpunkten ..... | 33 |
| Tabelle 10: Parteienentwicklung .....   | 50 |
| Tabelle 11: Wahlbeteiligung 2025 im Vergleich zu 2020.....  | 51 |

|   |    |
|---|----|
| Tabelle 12: Briefwahl .....   | 55 |
| Tabelle 13: Vergleich Urnenwahl : Briefwahl.....  | 56 |
| Tabelle 14: Briefwahlbeteiligung nach Gemeindewahlbezirken.....   | 58 |
| Tabelle 15: Sitzverteilung in den Bezirksvertretungen im Zeitvergleich .....  | 63 |
| Tabelle 16: Ergebnis der Bezirksvertretungswahlen .....   | 65 |
| Tabelle 17: Die Oberbürgermeisterwahl im Städtevergleich.....   | 67 |
| Tabelle 18: Ratswahl im Städte- und Regionalvergleich – Vorläufiges Ergebnis.....                                     | 76 |
| Tabelle 19: Ratswahl im Städte- und Regionalvergleich – Vorläufiges Ergebnis<br>- Differenzen zur Ratswahl 2020 ..... | 77 |
| Tabelle 20: Ergebnis der Integrationsratswahl .....   | 78 |
| Tabelle 21: Ergebnis der Wahl zur Verbandsversammlung in Oberhausen .....   | 79 |

## **Anhang**

|   |    |
|---|----|
| Die politischen Wahlen in Oberhausen seit 1946..... | 80 |
| Rat der Stadt – Gewählte Bewerber*innen .....       | 87 |
| Bezirksvertretungen – Gewählte Bewerber*innen.....  | 89 |



## 1. Allgemeine Informationen

### 1.1 Rechtsgrundlagen

Die wesentlichen Rechtsgrundlagen für die Kommunalwahlen und die Wahl der Verbandsversammlung des Regionalverbandes Ruhr sind:

#### **Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland (GG)**

Art 28. Im Grundgesetz sind die verfassungsrechtlichen Grundlagen für die Kommunalwahlen festgelegt. Weitere verfassungsrechtliche Grundlagen finden sich in der

#### **Landesverfassung für das Land Nordrhein-Westfalen**

Vom 28. Juni 1950. Zuletzt geändert durch Gesetz vom 30. Juni 2020 (GV.NRW. S. 644)

#### **Kommunalwahlgesetz (KWahlG)**

In der Fassung der Bekanntmachung vom 30. Juni 1998 (GV. NRW. S. 454, bereinigt. S. 509 und 1999 S. 70). Zuletzt geändert durch Artikel 1 des Gesetzes vom 10. Juni 2025 (GV.NRW. S. 514). Im Kommunalwahlgesetz sind die Regelungen für die Durchführung der Wahlen der Gemeinderäte und Kreistage, der Bürgermeister\*innen und Landräte sowie der Bezirksvertretungen der kreisfreien Städte enthalten.

#### **Kommunalwahlordnung (KWahlO)**

Vom 31. August 1993 (GV.NW. S.592, 967). Zuletzt geändert durch Verordnung vom 10. Juni 2025 (GV.NRW. S. 514).

Die Kommunalwahlordnung ergänzt die Vorschriften des Kommunalwahlgesetzes.

#### **Gemeindeordnung für das Land Nordrhein-Westfalen (GO NRW)**

In der Fassung der Bekanntmachung vom 14. Juli 1994 (GV.NRW. S. 666)

Zuletzt geändert durch Artikel 1 des Gesetzes vom 10. Juli 2025 (GV.NRW. S. 618)

Diese Vorschriften bilden die wesentlichen kommunalverfassungsrechtlichen Grundlagen für die Kommunalwahlen in Nordrhein-Westfalen.

### 1.2 Wahlsystem

#### **Wahl des Oberbürgermeisters**

Mit dem Gesetz zur Wiedereinführung der Stichwahl vom 3. Mai 2011 (GV. NRW. S. 238) machte der nordrhein-westfälische Gesetzgeber die Abschaffung der Stichwahl rückgängig und stellte diesbezüglich im Wesentlichen die bis zum Jahr 2007 geltende Rechtslage wieder her.

Demnach hat jede\*r Wähler\*in eine Stimme. Gewählt ist, wer mehr als die Hälfte der gültigen Stimmen erhalten hat (§§ 65 Abs. 1 GO, §44 Abs. 1KrO, § 46c KWahlG).

Erreicht von den Bewerber\*innen niemand dieses Quorum, findet nach §46c Abs. 2 KWahlG – neu – grundsätzlich am zweiten Sonntag nach der Wahl die – **wieder eingeführte** – **Stichwahl** unter den Bewerber\*innen statt, die bei der ersten Wahl die höchsten Stimmzahlen erhalten haben. Gewinner der Stichwahl ist, wer von den gültigen Stimmen die höchste Stimmzahl erhält. Bei gleicher Stimmzahl erfolgt ein Losentscheid. Kandidiert nur ein\*e Bewerber\*in, so ist er\*sie gewählt, wenn die Mehrheit der Wähler\*innen sich für ihn/sie entschieden hat. Nach Art. 3 Buchstabe 2 C9 des Gesetzes zur Stärkung der kommunalen Demokratie

vom 9. April 2013 (GV. NRW.S.194) ist es nicht mehr erforderlich, dass außerdem mindestens 25 Prozent der Wahlberechtigten für ihn gestimmt haben.

## Die Ratswahl

Bei dem Wahlsystem, das der Wahl der Mitglieder des Rates zugrunde liegt, handelt es sich um ein zweistufiges Mischsystem, bestehend aus vorgeschalteter Mehrheitswahl im Gemeindevahlbezirk und ausgleichender Verhältniswahl nach Reservelisten im ganzen Wahlgebiet.

Insgesamt sind in Oberhausen 58 Sitze im Rat der Stadt zu vergeben. 29 Sitze werden direkt vergeben, 29 Sitze kommen über die Reservelisten hinzu. Wenn eine Partei oder Wählergruppe mehr Direktmandate errungen hat, als ihr nach ihrem Stimmenanteil Sitze zukommen, kommt es zu sogenannten „Überhangmandaten“.

Jede\*r Wähler\*in hat eine Stimme. Mit ihr werden der\*die Wahlbezirksbewerber\*in und gleichzeitig die Reserveliste derjenigen Partei oder Wählergruppe, für die der\*die Bewerber\*in aufgestellt ist, gewählt.

Wenn sich der\*die Wähler\*in im Wahlbezirk für eine Persönlichkeit entschieden hat, so wählt sie auch mit der zugehörigen Reserveliste eine in ihrer Zusammensetzung und Reihenfolge fest bestimmte Gruppe von weiteren Personen derselben Partei oder Wählergruppe. Im Wahlbezirk ist der\*die Bewerber\*in gewählt, der\*die die meisten Stimmen auf sich vereinigt.

Für die Berechnung des Verhältnisausgleichs und damit für die Sitzverteilung im Rat gilt das **Divisorverfahren mit Standardrundung nach Sainte-Lague/Schepers**.

## Die Bezirksvertretungen

In den drei Oberhausener Stadtbezirken - Alt-Oberhausen, Sterkrade und Osterfeld - werden auch die Bezirksvertreter\*innen neu gewählt. In Alt-Oberhausen besteht die Bezirksvertretung aus 19 Mitgliedern, in Sterkrade aus 17 Mitgliedern und in Osterfeld aus 15 Mitgliedern.

Das Wahlsystem, nach dem die Mitglieder in den Bezirksvertretungen gewählt werden, ist ein reines Verhältniswahlssystem mit Listenwahlvorschlägen von Parteien und Wählergruppen. Jede\*r Wähler\*in hat hier eine Stimme, die einer Liste gegeben werden kann.

Für die Sitzverteilung zählt der Wahlausschuss zunächst die für alle Listenwahlvorschläge abgegebenen gültigen Stimmen, nach Parteien und Wählergruppen getrennt, zusammen (Gesamtstimmenzahl). Er stellt dann fest, welche Parteien und Wählergruppen weniger als 2,5 Prozent der Gesamtstimmenzahl erhalten haben. Listenwahlvorschläge, die weniger als 2,5 Prozent der Gesamtstimmenzahl erhalten haben, bleiben bei der Sitzverteilung für die Bezirksvertretung unberücksichtigt. Durch Abzug der für diese Listenwahlvorschläge abgegebenen Stimmen von der Gesamtstimmenzahl wird die bereinigte Gesamtstimmenzahl gebildet, die für die anschließende Sitzverteilung maßgeblich ist.

Die Vorgabe der Standardrundung und das reguläre Divisorverfahren gelten auch für die Bezirksvertretungen.

### 1.3 Wahlgebiet

Sowohl für die Wahl des **Oberbürgermeisters bzw. der Oberbürgermeisterin** als auch die Wahl des **Rates** ist das Wahlgebiet die gesamte Stadt Oberhausen. Die Stadt ist in 29 Wahl-

bezirke gliedert. Die Wahlbezirke sind in 120 Stimmbezirke eingeteilt, in denen die Wahlberechtigten ihre Stimme abgeben können. Für die Ermittlung des Briefwahlergebnisses sind 29 Briefwahlbezirke gebildet worden. In jedem dieser Wahlbezirke wird ein\*e Kandidat\*in direkt in den Rat gewählt.

Für die Wahl der **Bezirksvertretungen** ist der jeweilige Stadtbezirk das Wahlgebiet.

Gemäß § 4 Abs. 1 des Gesetzes über die Kommunalwahlen im Lande Nordrhein-Westfalen (Kommunalwahlgesetz – KWahlG) hat der Wahlausschuss der Gemeinde in seiner Sitzung am 17.12.2024 das Wahlgebiet der Stadt Oberhausen für die Kommunalwahl 2025 in 29 Wahlbezirke eingeteilt.

Aufgrund der Neuorientierung des KWahlG bei der Einteilung der Wahlbezirke an der Zahl der Wahlberechtigten (§ 4 Abs. 2 KWahlG i.V.m. § 2 Abs. 1 Ziffer 1 KWahlO) (vormals an der Zahl der Einwohner\*innen) war eine Anpassung der Gemeinwahlbezirke im Stadtgebiet Oberhausen erforderlich. Als Ergebnis wurde die Anzahl der Wahlbezirke im Stadtbezirk Alt-Oberhausen um einen Wahlbezirk verringert und die Anzahl der Wahlbezirke im Stadtbezirk Sterkrade um einen Wahlbezirk erhöht. In der Folge wurden die Grenzen der 29 Wahlbezirke entsprechend angepasst. Die in der öffentlichen Bekanntmachung vom 18.12.2024 veröffentlichte Neueinteilung der Gemeinwahlbezirke ist damit gültig mit Beginn der nächsten Wahlperiode beginnend mit den Kommunalwahlen 2025.

Damit entspricht die Wahlbezirkseinteilung der Kommunalwahl 2025 nicht mehr derjenigen der Kommunalwahl 2020. Vergleiche der Wahlergebnisse beider Wahlen (Gewinne und Verluste auf Ebene der Wahlbezirke) sind daher nur aufgrund von näherungsweise Umrechnungen der Wahlergebnisse der Kommunalwahl 2020 auf die Wahlbezirkseinteilung der Kommunalwahl 2025 möglich.

## 1.4 Wahlberechtigung

Wahlberechtigt bei der Kommunalwahl für Oberhausen sind Deutsche sowie Staatsangehörige der übrigen 26 EU-Mitgliedstaaten, die am Wahltag das 16. Lebensjahr vollendet haben, mindestens seit dem 16. Tag vor der Wahl in Oberhausen wohnen (Hauptwohnsitz) oder sich sonst gewöhnlich aufhalten (§7 KWahlG NRW) und nicht vom Wahlrecht ausgeschlossen (§8 KWahlG NRW) sind. Wer die Bezirksvertretung in Oberhausen wählen will, muss die oben genannten Bedingungen erfüllen.

Für die Wahl zur Verbandsversammlung des Regionalverbands Ruhr ist wahlberechtigt, wer in einer Mitgliedskörperschaft des Regionalverbands (hier: Stadt Oberhausen) wahlberechtigt ist.

## 1.5 Wählbarkeit

Für die Wählbarkeit zu den Vertretungen ist neben der Vollendung des 18. Lebensjahr zusätzlich erforderlich, dass die Bewerber\*innen seit mindestens 3 Monaten im Wahlgebiet ihre (Haupt-)Wohnung haben oder sich sonst dort gewöhnlich aufhalten und keine Wohnung außerhalb des Wahlgebietes haben (§12 Absatz 1 KWahlG).

Bei der Wählbarkeit **der\*des Hauptverwaltungsbeamten\*in** gelten besondere Regelungen: Hier §65 Absatz 2GO beziehungsweise § 44 Absatz 2 KrO.

Wählbar ist, wer am Wahltag Deutsche\*r oder in Deutschland wohnhafte\*r Unionsbürger\*in ist, das 23. Lebensjahr vollendet hat, nicht vom Wahlrecht ausgeschlossen ist sowie die Gewähr dafür bietet, dass er\*sie jederzeit für die freiheitlich demokratische Grundordnung im Sinne des Grundgesetzes eintritt. Eine Wohnung in der Gemeinde ist nicht erforderlich.

Für die Wahl der **Bezirksvertretungen** gilt §46a Absatz 4 KWahlG.

### 1.6 Die Integrationsratswahl

Die Integrationsräte sind die Fachgremien zur Gestaltung der Integrationspolitik in den Kommunen. Sie sind die demokratisch legitimierte Vertretung aller Migrant\*innen Nordrhein-Westfalens. Somit bieten sie für zahlreiche Menschen mit Migrationshintergrund die alleinige Möglichkeit der politischen Mitbestimmung durch Wahlen und die Mitarbeit in einem gewählten Gremium.

Der Integrationsrat wird alle fünf Jahre neu gewählt. Nach § 27 Absatz 2 Satz 3 der Gemeindeordnung für das Land Nordrhein-Westfalen (GO NRW) findet die Wahl der Mitglieder des Integrationsrates am Tag der Kommunalwahl statt.

#### **Wahlberechtigt ist, wer**

nicht Deutsche\*r im Sinne des Artikel 116 Abs. 1 des Grundgesetzes ist, eine ausländische Staatsangehörigkeit besitzt, die deutsche Staatsangehörigkeit durch Einbürgerung erhalten hat oder die deutsche Staatsangehörigkeit nach § 4 Absatz 3 des Staatsangehörigkeitsgesetzes erworben hat.

Darüber hinaus muss die Person am Wahltag 16 Jahre alt sein, sich seit mindestens einem Jahr im Bundesgebiet rechtmäßig aufhalten und mindestens seit dem 16. Tag vor der Wahl in der Stadt Oberhausen ihren Hauptwohnung haben.

### 1.7 Die Wahl des Ruhrparlaments

Das Ruhrparlament ist die Verbandsversammlung des Regionalverbands Ruhr - die einzige demokratisch legitimierte Klammer der Metropole Ruhr. Das Ruhrparlament ist der Motor für regionale Vernetzung und interkommunale Zusammenarbeit in der Metropole Ruhr.

Wahlberechtigt ist, wer mindestens 16 Jahre alt ist, die deutsche Staatsbürgerschaft oder eines EU-Mitgliedstaates besitzt und seinen Wohnsitz im Ruhrgebiet hat.

Zum Ruhrgebiet, dem Verbandsgebiet des RVR, zählen die vier Kreise Ennepe-Ruhr, Recklinghausen, Unna und Wesel sowie die elf kreisfreien Städte Bochum, Bottrop, Dortmund, Duisburg, Essen, Gelsenkirchen, Hagen, Hamm, Herne, Mülheim an der Ruhr und Oberhausen. Dieses Jahr wird die Verbandsversammlung des Regionalverbands Ruhr zum zweiten Mal direkt von den Bürger\*innen gewählt. Ermöglicht wird das durch die Novelle des RVR-Gesetzes von 2015.

Jede\*r Wahlberechtigte hat genau eine Stimme, mit der die Liste einer Partei oder Wählergruppe gewählt werden kann. Bei der Wahl zur Verbandsversammlung des RVR handelt es sich um eine reine Listenwahl. Die Listen werden im Vorfeld der Wahl von den Parteien und Wählergruppen aufgestellt. Alle Listenbewerber\*innen haben ihren Wohnsitz in der Metropole Ruhr.

Die Sitzverteilung erfolgt nach dem Verhältniswahlrecht (Divisorverfahren mit Standardrundung). Das bedeutet: Der Anteil aller gültigen Stimmen, die bei der Wahl auf die Liste einer

Partei oder Wählergruppe entfallen, bestimmt den Anteil der Sitze, die die Partei oder Wählergruppe im Ruhrparlament einnehmen wird.

Anders als bei den Rats- und Kreistagswahlen greift bei der Wahl des Ruhrparlaments allerdings eine Sperrklausel. Bei der Sitzverteilung werden die Listen von Parteien und Wählergruppen nicht berücksichtigt, die weniger als 2,5 Prozent der Gesamtstimmenanzahl erhalten haben. Die den Parteien oder Wählergruppen zustehenden Sitze werden aus deren Listen in der dort festgelegten Reihenfolge der Kandidat\*innen besetzt.

Insgesamt wird das Ruhrparlament nach der Wahl 91 Sitze haben.



## 2. Wahlergebnis

### 2.1 Die Oberbürgermeisterwahl

153.149 Wahlberechtigte waren aufgerufen, einem der sechs Bewerbern ihre Stimme zu geben. Gewählt ist, wer mehr als die Hälfte der gültigen Stimmen erhalten hat.

Die Wahlbeteiligung lag bei 51,7 % und damit um +9,6 %punkte über der Wahlbeteiligung in 2020.

Danach fielen die meisten Stimmen mit 28.153 (= 35,9 %) an **Daniel Schranz**, den Kandidaten der CDU. Daniel Schranz hat damit -1.997 (= -9,5 %punkte) weniger Stimmen erhalten als bei der Wahl 2020.

**Thorsten Berg** (SPD) erhielt 24.340 (= 31,1 %). Thorsten Berg hat damit +4.641 (= +1,4 %punkte) mehr Stimmen erhalten als bei der Wahl 2020.

**Wolfgang Kempkes** (AfD) erhielt 16.579 Stimmen (= 21,2 %) und hat damit seinen Stimmenanteil gegenüber 2020 verdreifacht. Wolfgang Kempkes erhielt 12.058 Stimmen (+14,3 %punkte) mehr als 2020.

**Yusuf Karacelik** (Die Linke) erhielt 5.400 der Stimmen (= 6,9 %). Yusuf Karacelik erreichte damit +2.305 Stimmen mehr als sein Partei-Kollege Jens Carstensen 2020.

**Marc-Oliver Hoff** (FDP) erhielt 1.465 Stimmen (= 1,9%).

**Rolf Ludwig** (BSW) erhielt 2.410 Stimmen (= 3,1%).

Da keiner der Kandidaten die absolute Mehrheit der gültigen Stimmen erreicht hat, findet am 28.09.2025 eine Stichwahl zwischen Daniel Schranz (CDU) und Thorsten Berg (SPD) statt.

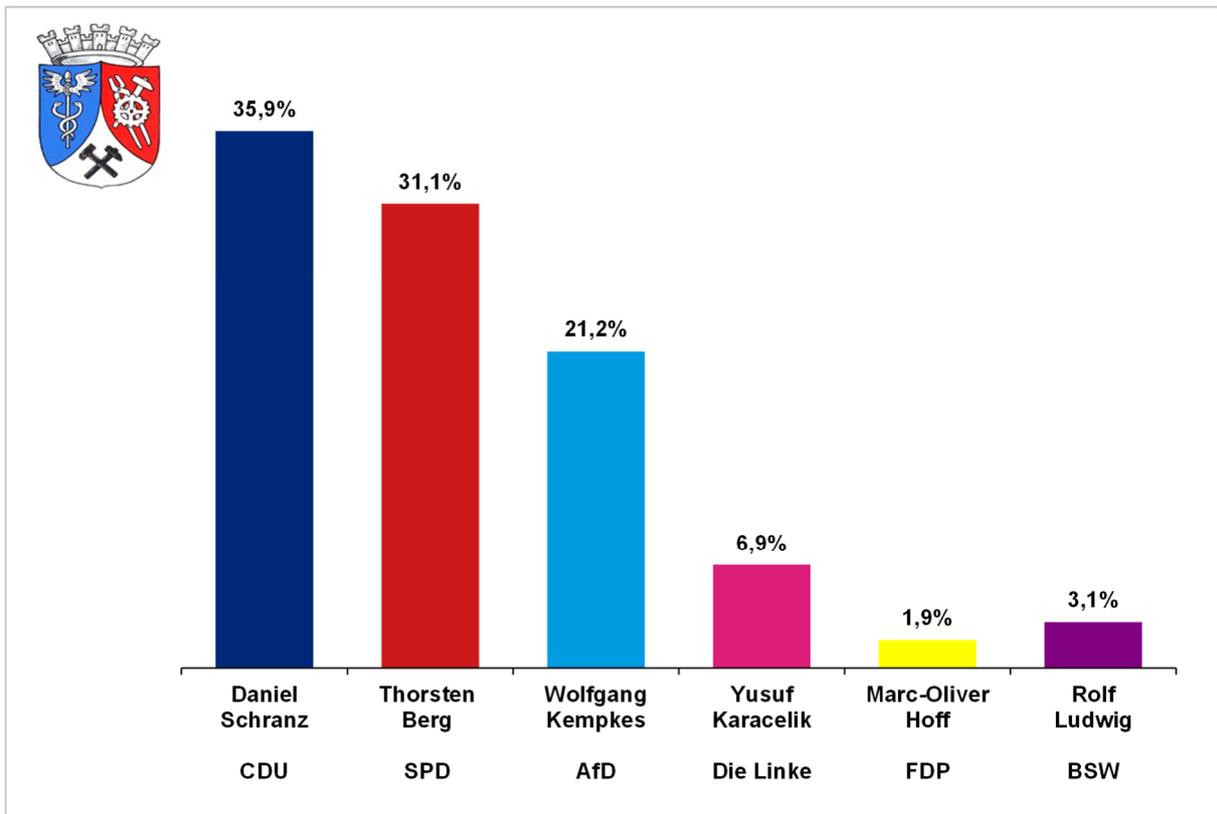
Tabelle 1: Oberbürgermeisterwahl

| Oberbürgermeisterwahl |                              |      |         |      |                       |         |
|-----------------------|------------------------------|------|---------|------|-----------------------|---------|
|                       | Vorläufiges Endergebnis 2025 |      | 2020    |      | Veränderung 2025-2020 |         |
|                       | Anzahl                       | %    | Anzahl  | %    | Anzahl                | %punkte |
| Wahlberechtigte       | 153.149                      | 100  | 159.510 | 100  | 6.361                 | -       |
| Wähler*innen          | 79.147                       | 51,7 | 67.172  | 42,1 | -11.975               | 9,6     |
| darunter Briefwahl    | 30.678                       | 38,8 | 26.915  | 40,1 | -3.763                | -1,3    |
| Gültige Stimmen       | 78.347                       | 100  | 66.313  | 100  | -12.034               | -       |

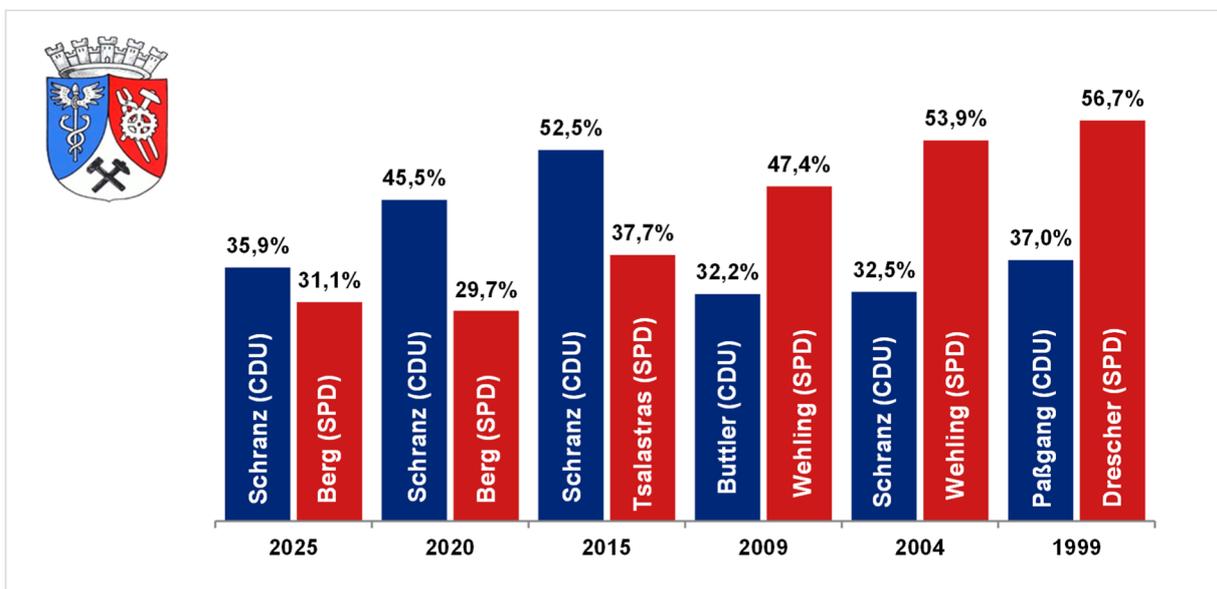
Tabelle 2: Stimmenanteile der Kandidaten

| Stimmenanteile der Kandidaten |                              |        |      |                  |        |      |                       |         |
|-------------------------------|------------------------------|--------|------|------------------|--------|------|-----------------------|---------|
|                               | Vorläufiges Endergebnis 2025 |        |      | 2020             |        |      | Veränderung 2025-2020 |         |
|                               | Kandidat                     | Anzahl | %    | Kandidat         | Anzahl | %    | Anzahl                | %punkte |
| CDU                           | Daniel Schranz               | 28.153 | 35,9 | Daniel Schranz   | 30.150 | 45,5 | -1.997                | -9,5    |
| SPD                           | Thorsten Berg                | 24.340 | 31,1 | Thorsten Berg    | 19.699 | 29,7 | 4.641                 | 1,4     |
| AfD                           | Wolfgang Kempkes             | 16.579 | 21,2 | Wolfgang Kempkes | 4.521  | 6,8  | 12.058                | 14,3    |
| Die Linke                     | Yusuf Karacelik              | 5.400  | 6,9  | Jens Carstensen  | 3.095  | 4,7  | 2.305                 | 2,2     |
| FDP                           | Marc-Oliver Hoff             | 1.465  | 1,9  | -                |        |      |                       |         |
| BSW                           | Rolf Ludwig                  | 2.410  | 3,1  | -                |        |      |                       |         |

**Grafik 1: Ergebnis der Oberbürgermeisterwahl 2025**



**Grafik 2: Zeitvergleich der beiden Kandidaten mit dem höchsten Stimmenanteil**



### 2.1.1 Wahlergebnisse der Oberbürgermeisterkandidaten in den 29 Gemeindewahlbezirken

Die jeweils höchsten bzw. niedrigsten Stimmenanteile erhielten die Kandidaten in den folgenden Gemeindewahlbezirken:

| Kandidat                   | Gemeindewahlbezirk  | Stimmenanteil |
|----------------------------|---------------------|---------------|
| <b>Daniel Schranz:</b>     |                     |               |
| Höchster Stimmenanteil:    | Sterkrade-Nord      | 48,8          |
| Niedrigster Stimmenanteil: | Lirich-Süd          | 26,3          |
| <b>Thorsten Berg:</b>      |                     |               |
| Höchster Stimmenanteil:    | Alstaden-Süd        | 34,6          |
| Niedrigster Stimmenanteil: | Osterfeld-Mitte     | 24,5          |
| <b>Wolfgang Kempkes:</b>   |                     |               |
| Höchster Stimmenanteil:    | Lirich-Nord         | 33,0          |
| Niedrigster Stimmenanteil: | Sterkrade-Nord      | 12,6          |
| <b>Yusuf Karacelik:</b>    |                     |               |
| Höchster Stimmenanteil:    | Stadtmitte-Nord     | 13,2          |
| Niedrigster Stimmenanteil: | Sterkrade-Nord      | 5,1           |
| <b>Marc-Oliver Hoff:</b>   |                     |               |
| Höchster Stimmenanteil:    | Holten              | 2,9           |
| Niedrigster Stimmenanteil: | Sterkrade-Mitte-Süd | 1,1           |
| <b>Rolf Ludwig:</b>        |                     |               |
| Höchster Stimmenanteil:    | Alstaden-Süd        | 4,0           |
| Niedrigster Stimmenanteil: | Sterkrade-Nord      | 1,7           |

Betrachtet man das Wahlergebnis jeweils in den 29 Gemeindewahlbezirken, so ergibt sich bei der Oberbürgermeisterwahl 2025 folgendes Bild:

**Tabelle 3: Ergebnis der Oberbürgermeisterwahl nach Gemeindewahlbezirk**

| Oberbürgermeisterwahl<br>2025     | Stimmen nach Gemeindewahlbezirken<br>(einschl. Briefwahlstimmen, vorläufiges Ergebnis) |                  |                |               |                |                        |              |
|-----------------------------------|--|------------------|----------------|---------------|----------------|------------------------|--------------|
|                                   | Gemeindewahlbezirk   | Wähler*<br>innen | Schranz<br>CDU | Berg<br>SPD   | Kempkes<br>AfD | Karacelik<br>Die Linke | Hoff<br>FDP  |
| 01 Stadtmitte-Süd                 | 1.889  | 586              | 541            | 451           | 198            | 43                     | 70           |
| 02 Stadtmitte-Nord                | 2.011  | 633              | 664            | 354           | 265            | 30                     | 65           |
| 03 Brücktor                       | 1.970  | 616              | 554            | 465           | 218            | 43                     | 74           |
| 04 Borbeck                        | 2.361  | 831              | 672            | 583           | 162            | 30                     | 83           |
| 05 Schlad                         | 2.340  | 787              | 772            | 490           | 170            | 42                     | 79           |
| 06 Vennepoth                      | 2.630  | 904              | 825            | 606           | 162            | 46                     | 87           |
| 07 Dümpten                        | 2.924  | 1.093            | 830            | 635           | 216            | 47                     | 103          |
| 08 Alstaden / Styrum              | 3.080  | 1.162            | 955            | 625           | 192            | 67                     | 79           |
| 09 Alstaden-Süd                   | 3.328  | 1.066            | 1.151          | 717           | 190            | 71                     | 133          |
| 10 Alstaden-West                  | 3.201  | 1.107            | 1.104          | 642           | 188            | 66                     | 94           |
| 11 Lirich-Süd                     | 2.081  | 548              | 673            | 556           | 188            | 34                     | 82           |
| 12 Lirich-Nord                    | 2.502  | 666              | 701            | 825           | 170            | 46                     | 94           |
| <b>Alt-Oberhausen</b>             | <b>30.317</b>  | <b>9.999</b>     | <b>9.442</b>   | <b>6.949</b>  | <b>2.319</b>   | <b>565</b>             | <b>1.043</b> |
| 13 Buschhausen                    | 2.633  | 884              | 834            | 600           | 156            | 72                     | 87           |
| 14 Schwarze Heide-Süd             | 2.588  | 885              | 853            | 536           | 180            | 57                     | 77           |
| 15 Weierheide / Schwarze<br>Heide | 2.654  | 866              | 839            | 618           | 188            | 64                     | 79           |
| 16 Holten                         | 2.782  | 945              | 912            | 584           | 176            | 81                     | 84           |
| 17 Schmachtdorf /<br>Walsumermark | 3.154  | 1.315            | 1.019          | 509           | 181            | 61                     | 69           |
| 18 Schmachtdorf-West              | 3.000  | 1.122            | 979            | 599           | 184            | 43                     | 73           |
| 19 Sterkrade-Nord                 | 3.390  | 1.653            | 1.029          | 426           | 172            | 51                     | 59           |
| 20 Königshardt                    | 3.323  | 1.615            | 936            | 458           | 183            | 68                     | 63           |
| 21 Sterkrader Heide /<br>Alsfeld  | 3.275  | 1.302            | 1.043          | 583           | 189            | 70                     | 88           |
| 22 Alsfeld-West                   | 2.700  | 1.011            | 854            | 554           | 164            | 47                     | 70           |
| 23 Sterkrade-Mitte-Nord           | 2.800  | 1.012            | 927            | 509           | 220            | 50                     | 82           |
| 24 Sterkrade-Mitte-Süd            | 2.721  | 953              | 909            | 559           | 178            | 30                     | 92           |
| <b>Sterkrade</b>                  | <b>35.020</b>  | <b>13.563</b>    | <b>11.134</b>  | <b>6.535</b>  | <b>2.171</b>   | <b>694</b>             | <b>923</b>   |
| 25 Klosterhardt-Nord              | 2.670  | 947              | 822            | 615           | 151            | 36                     | 99           |
| 26 Klosterhardt / Heide-<br>Nord  | 2.907  | 1.043            | 872            | 669           | 170            | 49                     | 104          |
| 27 Eisenheim / Heide              | 2.657  | 861              | 801            | 659           | 212            | 39                     | 85           |
| 28 Rothebusch                     | 2.749  | 1.025            | 772            | 662           | 156            | 48                     | 86           |
| 29 Osterfeld-Mitte                | 2.027  | 715              | 497            | 490           | 221            | 34                     | 70           |
| <b>Osterfeld</b>                  | <b>13.010</b>  | <b>4.591</b>     | <b>3.764</b>   | <b>3.095</b>  | <b>910</b>     | <b>206</b>             | <b>444</b>   |
| <b>Oberhausen</b>                 | <b>78.347</b>  | <b>28.153</b>    | <b>24.340</b>  | <b>16.579</b> | <b>5.400</b>   | <b>1.465</b>           | <b>2.410</b> |

**Tabelle 4: Stimmenanteile bei der Oberbürgermeisterwahl nach Gemeindewahlbezirk**

| Oberbürgermeisterwahl<br>2025     | Stimmenanteile nach Gemeindewahlbezirken<br>(einschl. Briefwahlstimmen, vorläufiges Ergebnis) |                      |                |             |                |                        |             |
|-----------------------------------|---|----------------------|----------------|-------------|----------------|------------------------|-------------|
|                                   | Gemeindewahlbezirk  | Wahl-<br>beteiligung | Schranz<br>CDU | Berg<br>SPD | Kempkes<br>AfD | Karacelik<br>Die Linke | Hoff<br>FDP |
| 01 Stadtmitte-Süd                 | 35,2  | 31,0                 | 28,6           | 23,9        | 10,5           | 2,3                    | 3,7         |
| 02 Stadtmitte-Nord                | 38,7  | 31,5                 | 33,0           | 17,6        | 13,2           | 1,5                    | 3,2         |
| 03 Brücktor                       | 40,8  | 31,3                 | 28,1           | 23,6        | 11,1           | 2,2                    | 3,8         |
| 04 Borbeck                        | 46,4  | 35,2                 | 28,5           | 24,7        | 6,9            | 1,3                    | 3,5         |
| 05 Schlad                         | 45,9  | 33,6                 | 33,0           | 20,9        | 7,3            | 1,8                    | 3,4         |
| 06 Vennepoth                      | 53,8  | 34,4                 | 31,4           | 23,0        | 6,2            | 1,7                    | 3,3         |
| 07 Dümpten                        | 52,9  | 37,4                 | 28,4           | 21,7        | 7,4            | 1,6                    | 3,5         |
| 08 Alstaden / Styrum              | 54,7  | 37,7                 | 31,0           | 20,3        | 6,2            | 2,2                    | 2,6         |
| 09 Alstaden-Süd                   | 58,9  | 32,0                 | 34,6           | 21,5        | 5,7            | 2,1                    | 4,0         |
| 10 Alstaden-West                  | 56,9  | 34,6                 | 34,5           | 20,1        | 5,9            | 2,1                    | 2,9         |
| 11 Lirich-Süd                     | 38,4  | 26,3                 | 32,3           | 26,7        | 9,0            | 1,6                    | 3,9         |
| 12 Lirich-Nord                    | 47,2  | 26,6                 | 28,0           | 33,0        | 6,8            | 1,8                    | 3,8         |
| <b>Alt-Oberhausen</b>             | <b>47,7</b>   | <b>33,0</b>          | <b>31,1</b>    | <b>22,9</b> | <b>7,6</b>     | <b>1,9</b>             | <b>3,4</b>  |
| 13 Buschhausen                    | 52,9  | 33,6                 | 31,7           | 22,8        | 5,9            | 2,7                    | 3,3         |
| 14 Schwarze Heide-Süd             | 52,1  | 34,2                 | 33,0           | 20,7        | 7,0            | 2,2                    | 3,0         |
| 15 Weierheide /<br>Schwarze Heide | 51,1  | 32,6                 | 31,6           | 23,3        | 7,1            | 2,4                    | 3,0         |
| 16 Holten                         | 54,2  | 34,0                 | 32,8           | 21,0        | 6,3            | 2,9                    | 3,0         |
| 17 Schmachtdorf /<br>Walsumermark | 62,1  | 41,7                 | 32,3           | 16,1        | 5,7            | 1,9                    | 2,2         |
| 18 Schmachtdorf-West              | 60,0  | 37,4                 | 32,6           | 20,0        | 6,1            | 1,4                    | 2,4         |
| 19 Sterkrade-Nord                 | 70,7  | 48,8                 | 30,4           | 12,6        | 5,1            | 1,5                    | 1,7         |
| 20 Königshardt                    | 65,3  | 48,6                 | 28,2           | 13,8        | 5,5            | 2,0                    | 1,9         |
| 21 Sterkrader Heide /<br>Alsfeld  | 60,2  | 39,8                 | 31,8           | 17,8        | 5,8            | 2,1                    | 2,7         |
| 22 Alsfeld-West                   | 52,7  | 37,4                 | 31,6           | 20,5        | 6,1            | 1,7                    | 2,6         |
| 23 Sterkrade-Mitte-Nord           | 50,5  | 36,1                 | 33,1           | 18,2        | 7,9            | 1,8                    | 2,9         |
| 24 Sterkrade-Mitte-Süd            | 49,3  | 35,0                 | 33,4           | 20,5        | 6,5            | 1,1                    | 3,4         |
| <b>Sterkrade</b>                  | <b>56,6</b>   | <b>38,7</b>          | <b>31,8</b>    | <b>18,7</b> | <b>6,2</b>     | <b>2,0</b>             | <b>2,6</b>  |
| 25 Klosterhardt-Nord              | 50,6  | 35,5                 | 30,8           | 23,0        | 5,7            | 1,3                    | 3,7         |
| 26 Klosterhardt / Heide-<br>Nord  | 54,9  | 35,9                 | 30,0           | 23,0        | 5,8            | 1,7                    | 3,6         |
| 27 Eisenheim / Heide              | 50,7  | 32,4                 | 30,1           | 24,8        | 8,0            | 1,5                    | 3,2         |
| 28 Rothebusch                     | 51,9  | 37,3                 | 28,1           | 24,1        | 5,7            | 1,7                    | 3,1         |
| 29 Osterfeld-Mitte                | 40,5  | 35,3                 | 24,5           | 24,2        | 10,9           | 1,7                    | 3,5         |
| <b>Osterfeld</b>                  | <b>49,8</b>   | <b>35,3</b>          | <b>28,9</b>    | <b>23,8</b> | <b>7,0</b>     | <b>1,6</b>             | <b>3,4</b>  |
| <b>Oberhausen</b>                 | <b>51,7</b>   | <b>35,9</b>          | <b>31,1</b>    | <b>21,2</b> | <b>6,9</b>     | <b>1,9</b>             | <b>3,1</b>  |

**Tabelle 5: Stimmenanteile im Vergleich zur Oberbürgermeisterwahl 2020<sup>1)2)</sup>**

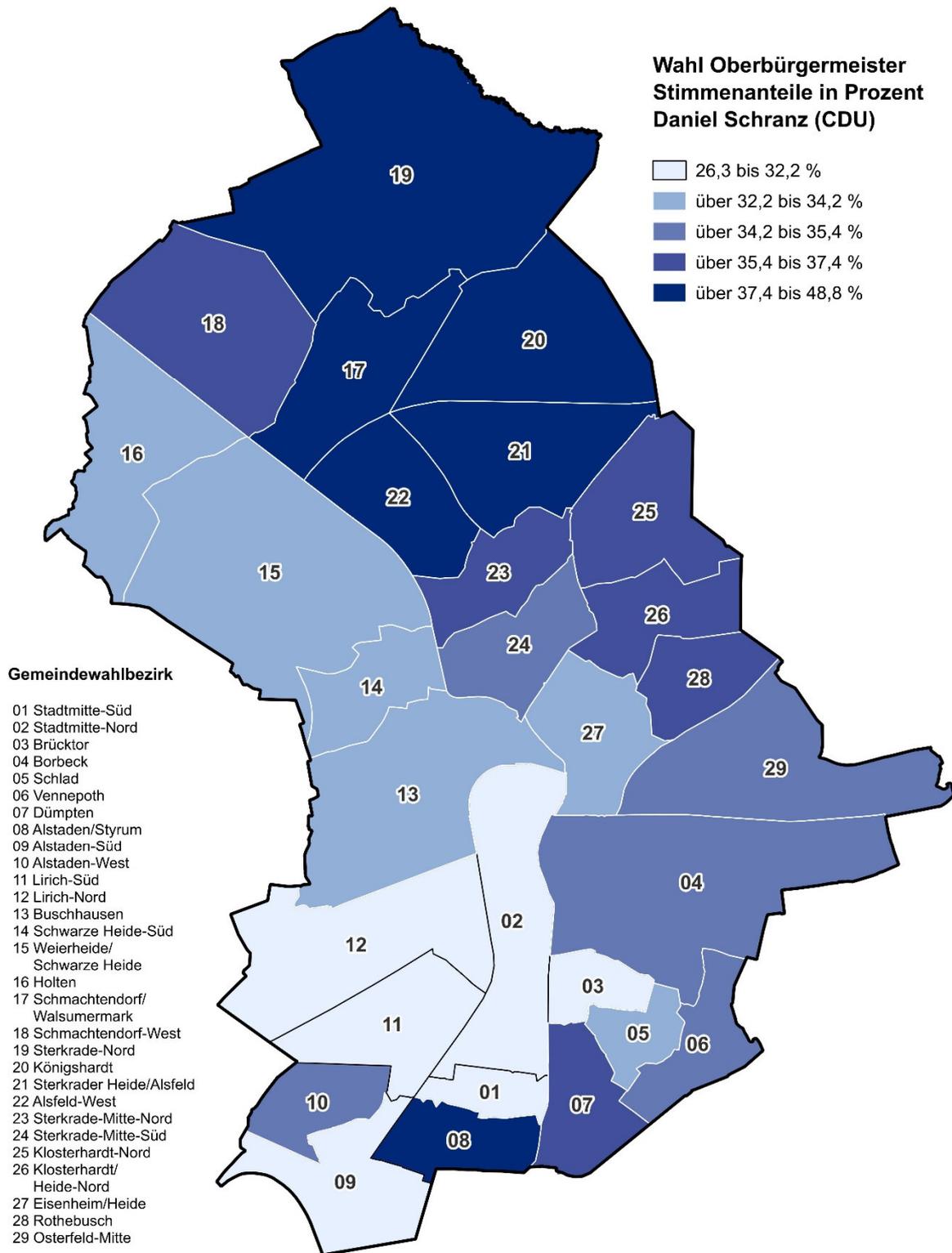
| Oberbürgermeisterwahl<br>2025  | Stimmenanteile im Vergleich zur Oberbürgermeisterwahl 2020 <sup>1)2)</sup><br>(einschl. Briefwahlstimmen, vorläufiges Ergebnis) |                |             |                |                                      |
|--------------------------------|---|----------------|-------------|----------------|--------------------------------------|
|                                | Differenz zur Oberbürgermeisterwahl 2020 in Prozentpunkten  |                |             |                |                                      |
| Gemeindewahlbezirk             | Wahl-<br>beteiligung  | Schranz<br>CDU | Berg<br>SPD | Kempkes<br>AfD | Karacelik <sup>3)</sup><br>Die Linke |
| 01 Stadtmitte-Süd              | 2,6   | -11,9          | 0,8         | 16,4           | 4,0                                  |
| 02 Stadtmitte-Nord             | 5,1   | -9,2           | 4,8         | 11,1           | 5,1                                  |
| 03 Brücktor                    | 5,8   | -5,8           | -3,0        | 15,3           | 4,2                                  |
| 04 Borbeck                     | 7,9   | -8,7           | -0,8        | 15,5           | 1,3                                  |
| 05 Schlad                      | 8,1   | -6,3           | 0,0         | 12,6           | 1,7                                  |
| 06 Vennepoth                   | 10,4  | -8,7           | -1,3        | 15,6           | 1,9                                  |
| 07 Dümpten                     | 8,4   | -10,5          | 2,1         | 14,8           | 1,9                                  |
| 08 Alstaden / Styrum           | 11,3  | -8,0           | 2,3         | 13,2           | 1,0                                  |
| 09 Alstaden-Süd                | 12,0  | -12,1          | 1,4         | 14,5           | 1,8                                  |
| 10 Alstaden-West               | 12,7  | -7,7           | -0,2        | 12,6           | 1,1                                  |
| 11 Lirich-Süd                  | 6,5   | -10,9          | -1,5        | 17,2           | 1,6                                  |
| 12 Lirich-Nord                 | 11,7  | -11,1          | -3,5        | 20,1           | 1,1                                  |
| <b>Alt-Oberhausen</b>          | <b>8,6</b>  | <b>-9,3</b>    | <b>0,3</b>  | <b>14,9</b>    | <b>2,0</b>                           |
| 13 Buschhausen                 | 8,6   | -10,4          | 0,0         | 15,4           | 2,0                                  |
| 14 Schwarze Heide-Süd          | 8,9   | -11,7          | 1,7         | 15,2           | 2,6                                  |
| 15 Weierheide / Schwarze Heide | 13,1  | -8,1           | -0,8        | 15,2           | 2,9                                  |
| 16 Holten                      | 9,1   | -9,4           | 2,6         | 14,2           | 2,1                                  |
| 17 Schmachtdorf / Walsumermark | 10,3  | -9,1           | 5,3         | 11,8           | 2,1                                  |
| 18 Schmachtdorf-West           | 12,1  | -10,7          | 4,3         | 14,9           | 1,8                                  |
| 19 Sterkrade-Nord              | 14,2  | -4,7           | 5,2         | 9,3            | 1,9                                  |
| 20 Königshardt                 | 11,7  | -4,7           | 2,0         | 9,6            | 2,8                                  |
| 21 Sterkrader Heide / Alsfeld  | 11,6  | -12,2          | 5,8         | 12,8           | 3,0                                  |
| 22 Alsfeld-West                | 8,8   | -9,7           | 2,6         | 14,5           | 1,4                                  |
| 23 Sterkrade-Mitte-Nord        | 6,5   | -12,4          | 5,3         | 12,5           | 4,1                                  |
| 24 Sterkrade-Mitte-Süd         | 10,5  | -8,5           | 0,9         | 15,3           | 1,5                                  |
| <b>Sterkrade</b>               | <b>10,4</b>   | <b>-9,2</b>    | <b>3,1</b>  | <b>13,2</b>    | <b>2,4</b>                           |
| 25 Klosterhardt-Nord           | 10,7  | -8,7           | -0,4        | 15,6           | 1,2                                  |
| 26 Klosterhardt / Heide-Nord   | 10,7  | -9,9           | -0,1        | 14,7           | 1,9                                  |
| 27 Eisenheim / Heide           | 8,6   | -14,3          | 0,0         | 17,4           | 3,3                                  |
| 28 Rothebusch                  | 12,1  | -12,4          | 1,2         | 17,8           | 0,8                                  |
| 29 Osterfeld-Mitte             | 6,7   | -9,9           | -5,0        | 15,8           | 5,4                                  |
| <b>Osterfeld</b>               | <b>9,8</b>  | <b>-11,0</b>   | <b>-0,7</b> | <b>16,2</b>    | <b>2,4</b>                           |
| <b>Oberhausen</b>              | <b>9,6</b>  | <b>-9,5</b>    | <b>1,4</b>  | <b>14,3</b>    | <b>2,2</b>                           |

1) Aufgrund der 2025 erfolgten Neueinteilung der Gemeindewahlbezirke basiert der Vergleich auf einem umgerechneten, nichtamtlichen Ergebnis.

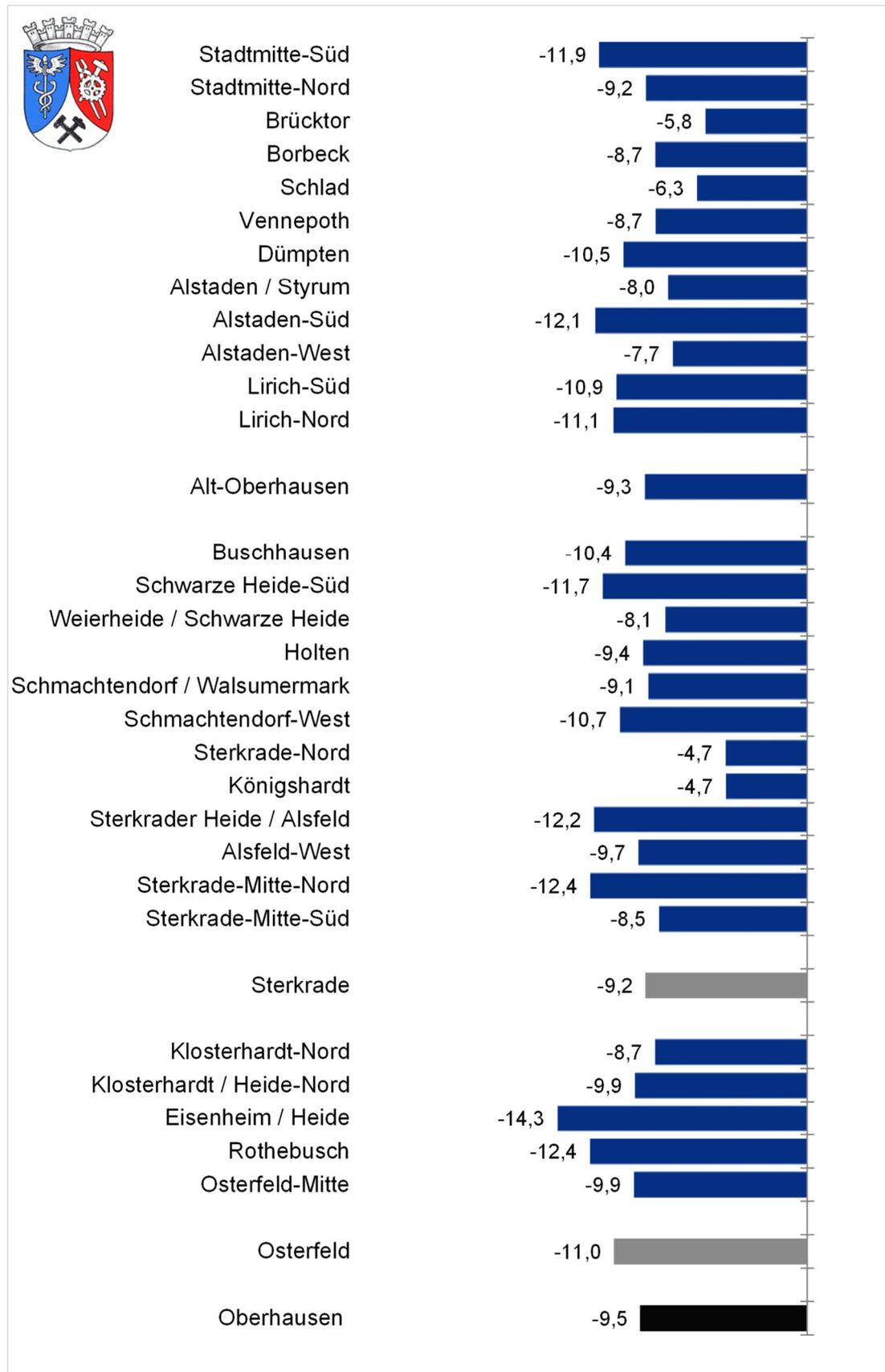
2) Bei der Wahl zum Oberbürgermeister 2020 sind FDP und BSW nicht mit eigenen Kandidaten angetreten.

3) Bei der Wahl zum Oberbürgermeister 2020 trat für Die Linke Jens Carstensen an.

**Karte 1: Stimmenanteile des Oberbürgermeisterkandidaten Daniel Schranz**

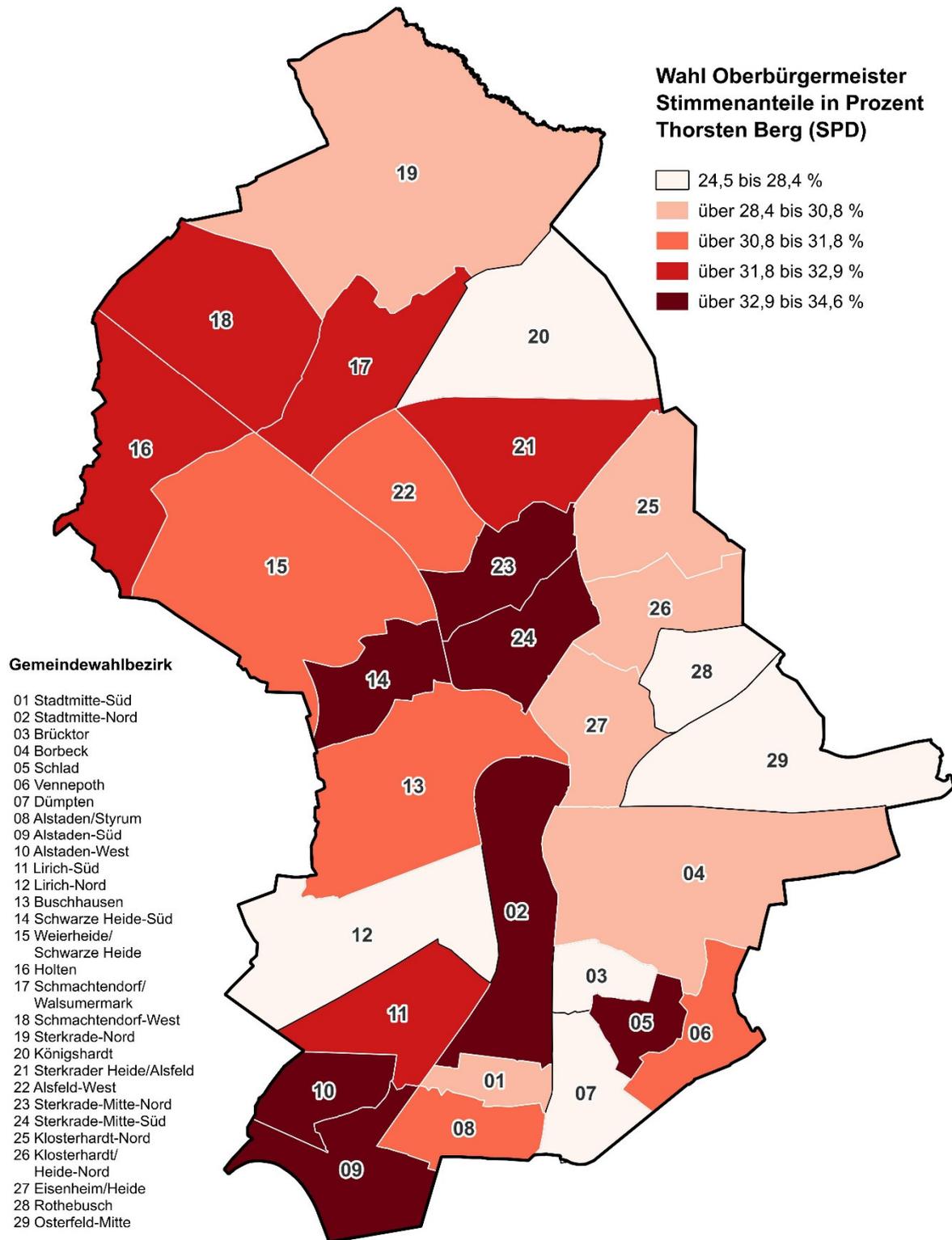


**Grafik 3: Stimmenanteile des Oberbürgermeisterkandidaten Daniel Schranz - Differenz<sup>1)</sup> zur Oberbürgermeisterwahl 2020 in Prozentpunkten**

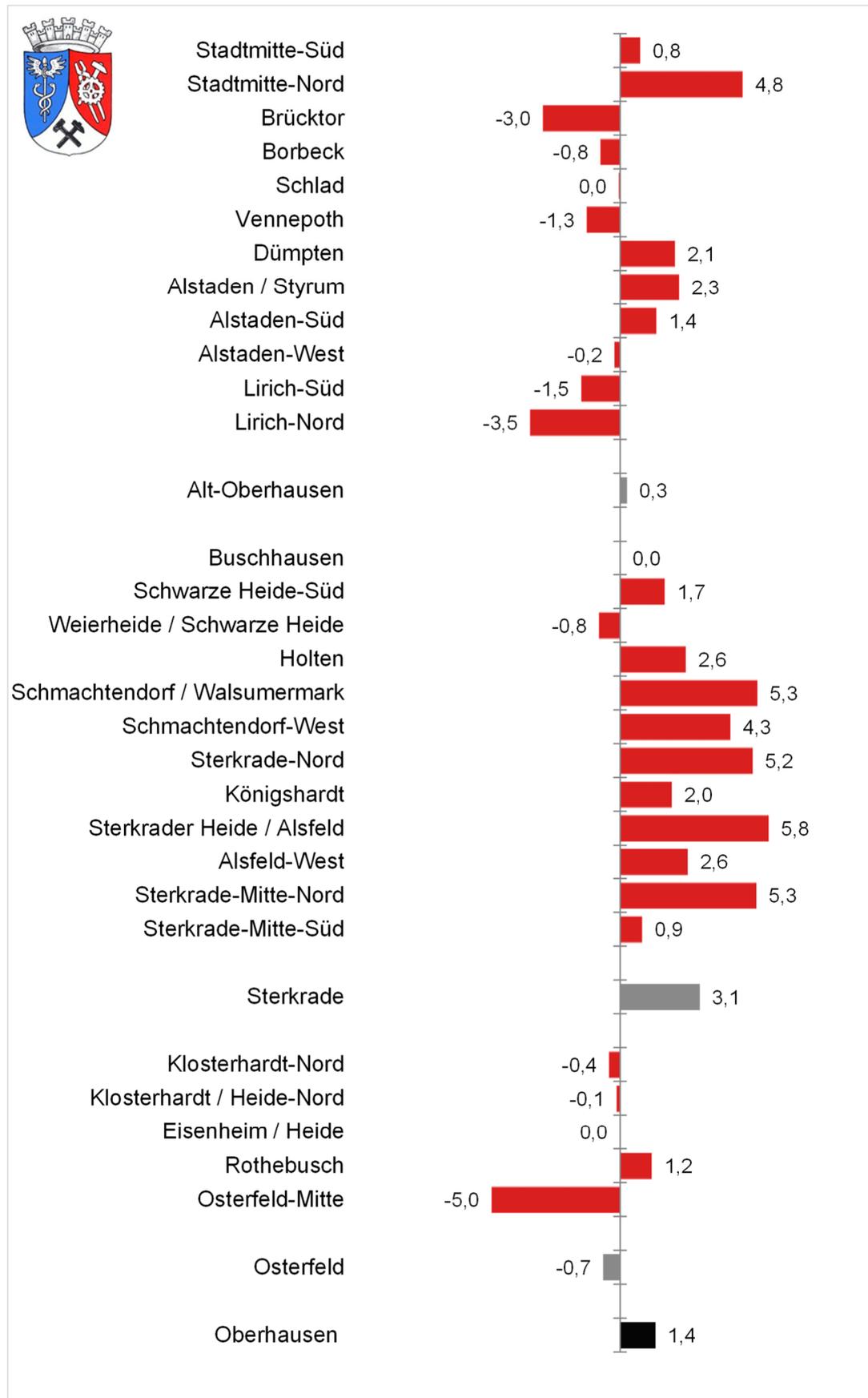


1) Aufgrund der 2025 erfolgten Neueinteilung der Gemeindewahlbezirke basiert der Vergleich auf einem umgerechneten, nichtamtlichen Ergebnis.

**Karte 2: Stimmenanteile des Oberbürgermeisterkandidaten Thorsten Berg**



**Grafik 4: Stimmenanteile des Oberbürgermeisterkandidaten Thorsten Berg - Differenz<sup>1)</sup> zur Oberbürgermeisterwahl 2020 in Prozentpunkten**



1) Aufgrund der 2025 erfolgten Neueinteilung der Gemeindewahlbezirke basiert der Vergleich auf einem umgerechneten, nichtamtlichen Ergebnis.

## 2.2 Die Ratswahl

- Die **CDU** erhielt 26,8 % und verlor damit -6,0 %punkte gegenüber der Ratswahl 2020. Sie erhält 16 Sitze und hat damit 3 Sitze weniger als noch 2020 im Rat.
- Die **SPD** erzielte bei der Ratswahl 2025 einen Stimmenanteil von 26,1 % und verlor damit -5,6 %punkte gegenüber 2020. Für die SPD ist dies das schlechteste Kommunalwahlergebnis seit mehr als 70 Jahren (1952: 37,6 %). Im Rat der Stadt hat die SPD 16 Sitze erhalten und verlor damit 3 Sitze gegenüber 2020.
- Die **GRÜNEN** erzielten einen Stimmenanteil von 8,2 %. Gegenüber der Ratswahl 2020 verloren sie damit -6,3 %punkte. Im Rat der Stadt erhalten die GRÜNEN 5 Sitze und verlieren damit 3 Sitze.
- Die **AfD** erhielt 21,5 % und gewann damit im Vergleich zur Ratswahl 2020 +13,9 %punkte. Sie erhält damit 13 Sitze (+9) im Rat.
- **Die Linke** erhielt 5,7 % und gewann damit 0,6 %punkte gegenüber 2020. Sie bleibt mit 3 Sitzen im Rat vertreten.
- Die **FDP** erhielt 2,1 % und verlor damit -1,0 %punkte gegenüber der Ratswahl 2020. Die FDP bleibt im Rat der Stadt Oberhausen mit 1 Sitz (-1) vertreten.
- Die **BOB** erhielt 2,3 % und verlor damit -0,6 %punkte gegenüber 2020. Sie bleibt mit 1 Sitz (-1) im Rat vertreten.
- Die **BSW** erhielt 2,3 % und ist mit einem Sitz zum ersten Mal im Rat vertreten.
- **Die Gerechtigkeitspartei** kam auf 0,8 % und ist nicht im Rat vertreten.
- **Die PARTEI** erzielte 2,3 % und ist damit erstmals mit 1 Sitz im Rat vertreten.
- Die Partei **TIERSCHUTZ** erhielt 2,0 % und ist ebenfalls mit 1 Sitz im Rat vertreten.

Im Rat der Stadt werden somit erstmals 10 Parteien mit 58 Sitzen vertreten sein:

| Partei  | Sitze nach Ratswahl 2025 | Sitze nach Ratswahl 2020 |
|---|--------------------------|--------------------------|
| CDU   | 16                       | 19                       |
| SPD   | 16                       | 19                       |
| GRÜNE   | 5                        | 8                        |
| AfD   | 13                       | 4                        |
| Die Linke                                     | 3                        | 3                        |
| FDP   | 1                        | 2                        |
| BOB   | 1                        | 2                        |
| BSW   | 1                        | -                        |
| Die Gerechtigkeitspartei<br>– Team Todenhöfer | 0                        | -                        |
| Die PARTEI                                    | 1                        | -                        |
| TIERSCHUTZ                                    | 1                        | -                        |

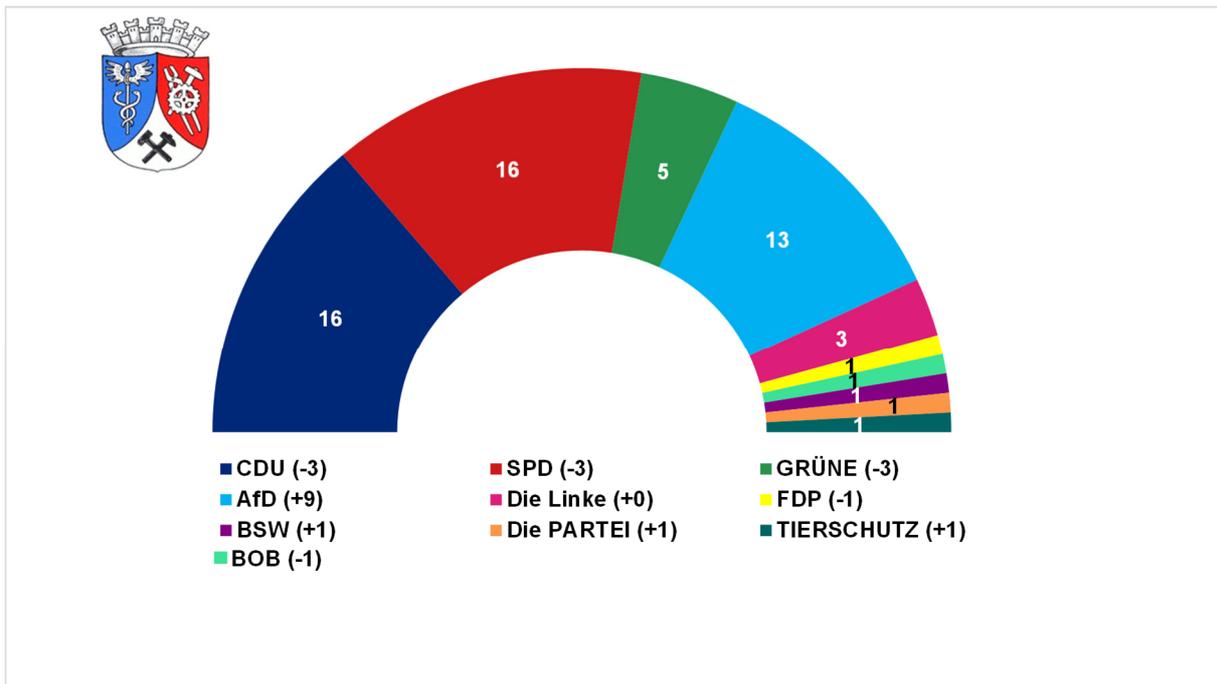
Die **CDU** erlangt 13 Direktmandate und damit 3 weniger als in 2020. 3 Mandate erhält die CDU über die Reservelisten.

In 11 Gemeindewahlbezirken erhalten die jeweiligen Bewerber\*innen der **SPD** die Stimmenmehrheit und gewinnen diese damit in direkter Wahl. Das sind 2 weniger als 2020. 5 Mandate erhält die SPD über die Reserveliste.

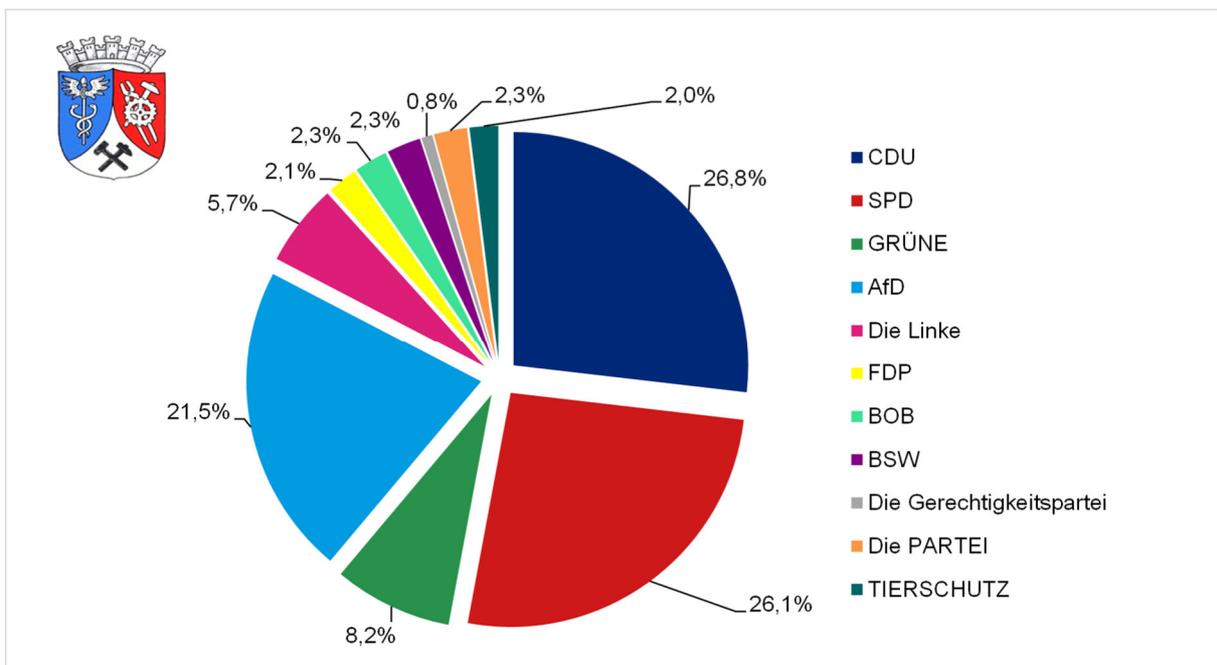
Die **AfD** erhält 5 Direktmandate und 8 Mandate über die Reserveliste.

Die Listen der direkt und aus den Reservelisten der Parteien gewählten Bewerber\*innen für den Rat sind im Anhang aufgeführt.

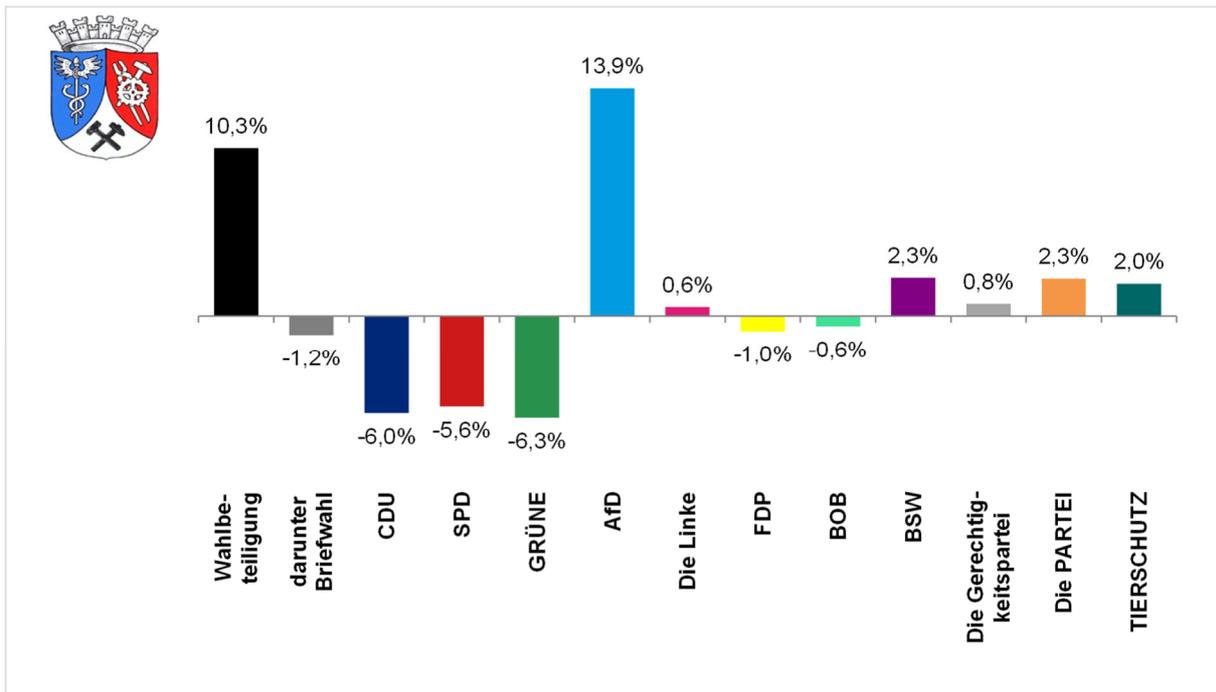
**Grafik 5: Sitzverteilung im Rat der Stadt Oberhausen 2025**



**Grafik 6: Stimmenanteile der Parteien bei der Ratswahl**



**Grafik 7: Ratswahl 2025 – Veränderung gegenüber der Ratswahl 2020 in Prozentpunkten**



**Tabelle 6: Ergebnis der Ratswahl**

| Ergebnis der Ratswahl                         |               |            |               |            |                         |         |
|---|---------------|------------|---------------|------------|-------------------------|---------|
|   | Ratswahl 2025 |            | Ratswahl 2020 |            | Veränderung 2025 - 2020 |         |
|   | Anzahl        | %          | Anzahl        | %          | Anzahl                  | %punkte |
| Wahlberechtigte                               | 153.149       | 100        | 159.449       | 100        | -6.300                  |         |
| Wähler*innen                                  | 79.142        | 51,7       | 65.999        | 41,4       | 13.143                  | 10,3    |
| darunter Briefwahl                            | 30.652        | 38,7       | 26.335        | 39,9       | 4.317                   | -1,2    |
| <b>Gültige Stimmen</b>                        | <b>78.026</b> | <b>100</b> | <b>64.876</b> | <b>100</b> | <b>13.150</b>           |         |
| davon erhielten                               |               |            |               |            |                         |         |
| CDU   | 20.942        | 26,8       | 21.289        | 32,8       | -347                    | -6,0    |
| SPD   | 20.361        | 26,1       | 20.545        | 31,7       | -184                    | -5,6    |
| GRÜNE   | 6.378         | 8,2        | 9.358         | 14,4       | -2.980                  | -6,3    |
| AfD   | 16.809        | 21,5       | 4.934         | 7,6        | 11.875                  | 13,9    |
| Die Linke                                     | 4.416         | 5,7        | 3.313         | 5,1        | 1.103                   | 0,6     |
| FDP   | 1.610         | 2,1        | 1.958         | 3,0        | -348                    | -1,0    |
| BOB   | 1.775         | 2,3        | 1.895         | 2,9        | -120                    | -0,6    |
| BSW   | 1.826         | 2,3        | 0             | 0,0        | 1.826                   | 2,3     |
| Die Gerechtigkeitspartei<br>- Team Todenhöfer | 586           | 0,8        | 0             | 0,0        | 586                     | 0,8     |
| Die PARTEI                                    | 1.785         | 2,3        | 0             | 0,0        | 1.785                   | 2,3     |
| TIERSCHUTZ                                    | 1.538         | 2,0        | 0             | 0,0        | 1.538                   | 2,0     |

### 2.2.1 Wahlergebnisse in den 29 Gemeindewahlbezirken

Aufgrund der in 2025 erfolgten Neueinteilung der Gemeindewahlbezirke, basiert der Vergleich zu 2020 auf einem umgerechneten, nichtamtlichen Ergebnis. Demnach ergibt sich für die Ratswahl 2025 folgendes Bild:

- Die **CDU** gewinnt in 2 Gemeindewahlbezirken und verliert in 27 Gemeindewahlbezirken.
- Die **SPD** gewinnt in einem Gemeindewahlbezirk (Sterkrade-Mitte-Nord) und verliert in den übrigen 28 Gemeindewahlbezirken.
- Die **GRÜNEN** verlieren in allen 29 Gemeindewahlbezirken.
- Die **AfD** gewinnt in allen 29 Gemeindewahlbezirken deutlich.
- Die **Linke** gewinnt in 18 Gemeindewahlbezirken und verliert in 9 Gemeindewahlbezirken. In 2 Gemeindewahlbezirken erzielt sie das selbe Ergebnis wie 2020.
- Die **FDP** gewinnt in 3 Gemeindewahlbezirken und verliert in 26 Gemeindewahlbezirken.
- Die **BOB** gewinnt in 4 Gemeindewahlbezirken und verliert in 24 Gemeindewahlbezirken. In einem Gemeindewahlbezirk erzielt sie das gleiche Ergebnis wie 2020.
- Da die Parteien **BSW**, **Die Gerechtigkeitspartei**, die **PARTEI** und **TIERSCHUTZ** 2020 nicht zur Ratswahl angetreten sind, gibt es keine Vergleichszahlen.

Die Einzelergebnisse für alle 29 Gemeindewahlbezirke sowie die Veränderungen der Parteienanteile gegenüber 2020 sind in den nachfolgenden Tabellen aufgelistet und in den anschließenden Karten dargestellt. Für die Karten wurden die 29 Wahlbezirke in 5 Rangfolgestufen eingeteilt.

**Gewinne** für die **CDU** ergeben sich in:

| Gemeindewahlbezirk |                | Stimmenanteil | Differenz zu 2020 in %punkten |
|--------------------|----------------|---------------|-------------------------------|
| 19                 | Sterkrade-Nord | 39,1          | +1,0                          |
| 20                 | Königshardt    | 38,5          | +0,3                          |

**Verluste** für die **CDU** ergeben sich insbesondere in:

| Gemeindewahlbezirk |                      | Stimmenanteil | Differenz zu 2020 in %punkten |
|--------------------|----------------------|---------------|-------------------------------|
| 29                 | Osterfeld-Mitte      | 24,6          | -10,7                         |
| 23                 | Sterkrade-Mitte-Nord | 22,8          | -10,3                         |

**Gewinne** für die **SPD** ergeben sich in:

| Gemeindewahlbezirk |                      | Stimmenanteil | Differenz zu 2020 in %punkten |
|--------------------|----------------------|---------------|-------------------------------|
| 23                 | Sterkrade-Mitte-Nord | 33,9          | +0,8                          |

**Verluste** für die **SPD** ergeben sich insbesondere in:

| Gemeindewahlbezirk |                   | Stimmenanteil | Differenz zu 2020<br>in %punkten |
|--------------------|-------------------|---------------|----------------------------------|
| 29                 | Osterfeld-Mitte   | 21,6          | -12,4                            |
| 27                 | Eisenheim / Heide | 23,2          | -10,1                            |

**Verluste** für die **GRÜNEN** ergeben sich insbesondere in:

| Gemeindewahlbezirk |                      | Stimmenanteil | Differenz zu 2020<br>in %punkten |
|--------------------|----------------------|---------------|----------------------------------|
| 23                 | Sterkrade-Mitte-Nord | 7,6           | -8,8                             |
| 19                 | Sterkrade-Nord       | 10,2          | -8,5                             |

**Gewinne** für die **AfD** ergeben sich insbesondere in:

| Gemeindewahlbezirk |             | Stimmenanteil | Differenz zu 2020<br>in %punkten |
|--------------------|-------------|---------------|----------------------------------|
| 12                 | Lirich-Nord | 33,3          | +19,3                            |
| 28                 | Rothebusch  | 24,7          | +17,9                            |

**Gewinne** für **Die Linke** ergeben sich insbesondere in:

| Gemeindewahlbezirk |                      | Stimmenanteil | Differenz zu 2020<br>in %punkten |
|--------------------|----------------------|---------------|----------------------------------|
| 29                 | Osterfeld-Mitte      | 8,7           | +3,5                             |
| 01                 | Stadtmitte-Süd       | 9,8           | +2,7                             |
| 23                 | Sterkrade-Mitte-Nord | 7,3           | +2,7                             |

**Verluste** für **Die Linke** ergeben sich insbesondere in:

| Gemeindewahlbezirk |             | Stimmenanteil | Differenz zu 2020<br>in %punkten |
|--------------------|-------------|---------------|----------------------------------|
| 11                 | Lirich-Süd  | 7,1           | -1,4                             |
| 12                 | Lirich-Nord | 4,8           | -1,2                             |

**Gewinne** für die **FDP** ergeben sich insbesondere in:

| Gemeindewahlbezirk |                            | Stimmenanteil | Differenz zu 2020<br>in %punkten |
|--------------------|----------------------------|---------------|----------------------------------|
| 21                 | Sterkrader Heide / Alsfeld | 2,5           | +0,7                             |
| 16                 | Holten                     | 2,8           | +0,6                             |

**Verluste** für die **FDP** ergeben sich insbesondere in:

| Gemeindewahlbezirk |                     | Stimmenanteil | Differenz zu 2020<br>in %punkten |
|--------------------|---------------------|---------------|----------------------------------|
| 14                 | Schwarze Heide-Süd  | 1,7           | -2,1                             |
| 18                 | Schmachtendorf-West | 1,5           | -1,9                             |

**Gewinne** für die **BOB** ergeben sich insbesondere in:

| Gemeindewahlbezirk |                            | Stimmenanteil | Differenz zu 2020<br>in %punkten |
|--------------------|----------------------------|---------------|----------------------------------|
| 21                 | Sterkrader Heide / Alsfeld | 3,9           | +1,0                             |
| 03                 | Brücktor                   | 2,1           | +0,6                             |

**Verluste** für die **BOB** ergeben sich insbesondere in:

| Gemeindewahlbezirk |                           | Stimmenanteil | Differenz zu 2020<br>in %punkten |
|--------------------|---------------------------|---------------|----------------------------------|
| 27                 | Eisenheim / Heide         | 4,0           | -2,6                             |
| 01                 | Stadtmitte-Süd            | 1,7           | -1,9                             |
| 02                 | Stadtmitte-Nord           | 1,3           | -1,9                             |
| 26                 | Klosterhardt / Heide-Nord | 2,1           | -1,9                             |

Die Streuung der Stimmenanteile über das Stadtgebiet ist bei den einzelnen Parteien unterschiedlich groß, wobei die Streuung in Abhängigkeit von der Stimmenstärke zunimmt.

- Bei der **CDU** wird der höchste Stimmenanteil in **19 Sterkrade-Nord** mit 39,1 % erreicht, der niedrigste in **12 Lirich-Nord** mit 19,1 %. Die Differenz beträgt damit 20,0 %punkte.
- Die Differenz zwischen dem Gemeindewahlbezirk mit dem höchsten **SPD**-Stimmenanteil (**23 Sterkrade-Mitte-Nord** mit 33,9 %) und dem niedrigsten Stimmenanteil (**04 Borbeck** mit 20,9 %) beträgt 13,0 %punkte.
- Die **GRÜNEN** erreichen ihr höchstes Ergebnis in **18 Schmachtdorf-West** mit 11,1 %, das niedrigste in **11 Lirich-Süd** mit 4,8 %. Die Differenz beträgt damit 6,3 %punkte.
- Die **AfD** erreicht ihren höchsten Stimmenanteil in **12 Lirich-Nord** mit 33,3 %, den niedrigsten in **19 Sterkrade-Nord** mit 13,4 %. Die Differenz beträgt 19,9 %punkte.
- Die **Linke** erreicht ihren höchsten Stimmenanteil in **02 Stadtmitte-Nord** mit 10,8 %, den niedrigsten in **20 Königshardt** und **18 Schmachtdorf-West** mit 4,2 %. Die Differenz beträgt 6,6 %punkte.
- Die **FDP** erzielt ihren höchsten Stimmenanteil in **13 Buschhausen** mit 3,6 %, den niedrigsten in **27 Eisenheim / Heide** mit 1,2 %. Die Differenz beträgt somit 2,4 %punkte.
- Die **BOB** erreicht ihren höchsten Stimmenanteil in **04 Borbeck** mit 4,3 %, den niedrigsten in **02 Stadtmitte-Nord** mit 1,3 %. Die Differenz beträgt damit 3,0 %punkte.

Tabelle 7: Stimmen bei der Ratswahl nach Gemeindewahlbezirk

| Ratswahl<br>2025      | Stimmen nach Gemeindewahlbezirken<br>(einschl. Briefwahlstimmen, vorläufiges Ergebnis) |                  |               |               |              |               |              |              |              |              |
|-----------------------|--|------------------|---------------|---------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|                       | Gemeindewahlbezirk   | Wähler*<br>innen | CDU           | SPD           | GRÜNE        | AfD           | Die<br>Linke | FDP          | BOB          | Sonstige     |
| 01                    | Stadtmitte-Süd   | 1.905            | 430           | 445           | 145          | 450           | 185          | 46           | 32           | 147          |
| 02                    | Stadtmitte-Nord  | 2.042            | 427           | 466           | 207          | 349           | 216          | 35           | 27           | 282          |
| 03                    | Brücktor   | 1.990            | 434           | 452           | 187          | 472           | 184          | 27           | 42           | 178          |
| 04                    | Borbeck  | 2.389            | 675           | 488           | 161          | 571           | 154          | 31           | 101          | 151          |
| 05                    | Schlad   | 2.367            | 615           | 659           | 167          | 498           | 134          | 33           | 56           | 174          |
| 06                    | Vennepoth  | 2.671            | 699           | 649           | 185          | 613           | 139          | 59           | 64           | 208          |
| 07                    | Dümpten  | 2.941            | 786           | 679           | 226          | 647           | 160          | 74           | 88           | 252          |
| 08                    | Alstaden / Styrum  | 3.104            | 954           | 793           | 231          | 632           | 163          | 56           | 43           | 207          |
| 09                    | Alstaden-Süd   | 3.356            | 747           | 1.010         | 248          | 742           | 159          | 92           | 64           | 242          |
| 10                    | Alstaden-West  | 3.212            | 772           | 941           | 244          | 670           | 152          | 98           | 60           | 227          |
| 11                    | Lirich-Süd   | 2.115            | 428           | 609           | 99           | 556           | 148          | 31           | 40           | 170          |
| 12                    | Lirich-Nord  | 2.550            | 481           | 611           | 133          | 838           | 121          | 61           | 35           | 237          |
| <b>Alt-Oberhausen</b> |  | <b>30.642</b>    | <b>7.448</b>  | <b>7.802</b>  | <b>2.233</b> | <b>7.038</b>  | <b>1.915</b> | <b>643</b>   | <b>652</b>   | <b>2.475</b> |
| 13                    | Buschhausen  | 2.663            | 682           | 640           | 166          | 601           | 142          | 95           | 50           | 254          |
| 14                    | Schwarze Heide-Süd   | 2.615            | 692           | 730           | 195          | 554           | 120          | 45           | 64           | 174          |
| 15                    | Weierheide / Schwarze<br>Heide   | 2.691            | 639           | 686           | 241          | 614           | 141          | 53           | 69           | 205          |
| 16                    | Holten   | 2.802            | 662           | 879           | 222          | 591           | 143          | 78           | 78           | 123          |
| 17                    | Schmachtendorf /<br>Walsumermark   | 3.178            | 1.037         | 813           | 324          | 506           | 140          | 76           | 54           | 187          |
| 18                    | Schmachtendorf-West  | 3.031            | 824           | 851           | 331          | 593           | 125          | 44           | 43           | 174          |
| 19                    | Sterkrade-Nord   | 3.409            | 1.321         | 826           | 343          | 454           | 165          | 86           | 51           | 133          |
| 20                    | Königshardt  | 3.345            | 1.267         | 745           | 345          | 462           | 137          | 91           | 73           | 169          |
| 21                    | Sterkrader Heide /<br>Alsfeld  | 3.307            | 972           | 790           | 345          | 604           | 149          | 82           | 127          | 184          |
| 22                    | Alsfeld-West   | 2.730            | 757           | 736           | 222          | 551           | 131          | 43           | 54           | 202          |
| 23                    | Sterkrade-Mitte-Nord   | 2.838            | 634           | 944           | 211          | 537           | 202          | 39           | 60           | 155          |
| 24                    | Sterkrade-Mitte-Süd  | 2.741            | 708           | 759           | 224          | 538           | 163          | 43           | 51           | 206          |
| <b>Sterkrade</b>      |  | <b>35.350</b>    | <b>10.195</b> | <b>9.399</b>  | <b>3.169</b> | <b>6.605</b>  | <b>1.758</b> | <b>775</b>   | <b>774</b>   | <b>2.166</b> |
| 25                    | Klosterhardt-Nord  | 2.696            | 685           | 670           | 195          | 633           | 125          | 36           | 69           | 241          |
| 26                    | Klosterhardt / Heide-<br>Nord  | 2.932            | 764           | 751           | 229          | 693           | 142          | 50           | 61           | 214          |
| 27                    | Eisenheim / Heide  | 2.697            | 647           | 617           | 199          | 666           | 156          | 33           | 106          | 239          |
| 28                    | Rothebusch   | 2.785            | 707           | 687           | 205          | 677           | 144          | 44           | 68           | 208          |
| 29                    | Osterfeld-Mitte  | 2.040            | 496           | 435           | 148          | 497           | 176          | 29           | 45           | 192          |
| <b>Osterfeld</b>      |  | <b>13.150</b>    | <b>3.299</b>  | <b>3.160</b>  | <b>976</b>   | <b>3.166</b>  | <b>743</b>   | <b>192</b>   | <b>349</b>   | <b>1.094</b> |
| <b>Oberhausen</b>     |  | <b>79.142</b>    | <b>20.942</b> | <b>20.361</b> | <b>6.378</b> | <b>16.809</b> | <b>4.416</b> | <b>1.610</b> | <b>1.775</b> | <b>5.735</b> |

**Tabelle 8: Stimmenanteile bei der Ratswahl nach Gemeindewahlbezirk**

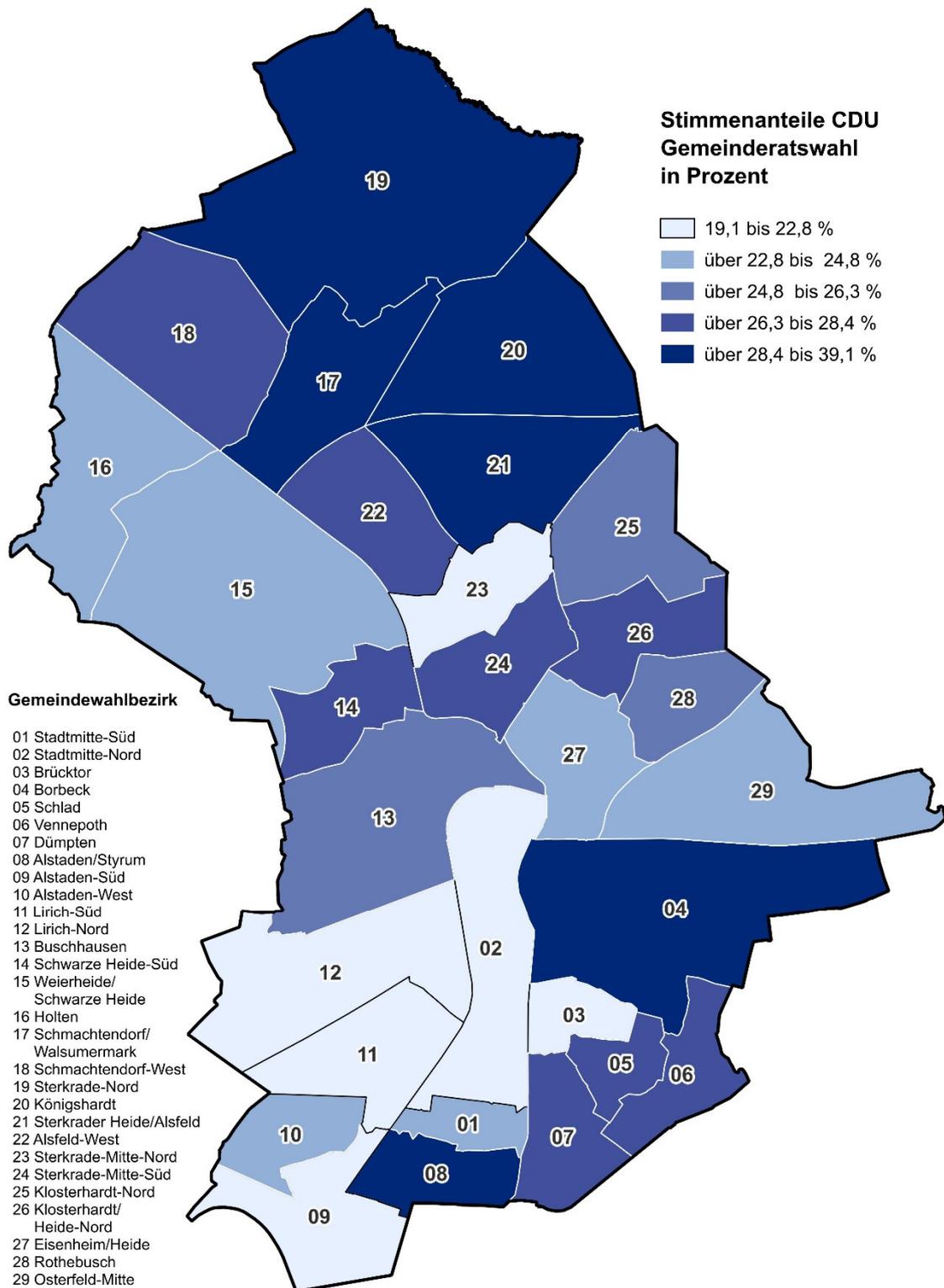
| Ratswahl<br>2025 | Stimmenanteile nach Gemeindewahlbezirken<br>(einschl. Briefwahlstimmen, vorläufiges Ergebnis) |                      |             |             |            |             |              |            |            |            |
|------------------|---|----------------------|-------------|-------------|------------|-------------|--------------|------------|------------|------------|
|                  | Gemeindewahlbezirk  | Wahlbe-<br>teiligung | CDU         | SPD         | GRÜNE      | AfD         | Die<br>Linke | FDP        | BOB        | Sonstige   |
| 01               | Stadtmitte-Süd  | 35,1                 | 22,9        | 23,7        | 7,7        | 23,9        | 9,8          | 2,4        | 1,7        | 7,8        |
| 02               | Stadtmitte-Nord   | 38,7                 | 21,3        | 23,2        | 10,3       | 17,4        | 10,8         | 1,7        | 1,3        | 14,0       |
| 03               | Brücktor  | 40,9                 | 22,0        | 22,9        | 9,5        | 23,9        | 9,3          | 1,4        | 2,1        | 9,0        |
| 04               | Borbeck   | 46,3                 | 28,9        | 20,9        | 6,9        | 24,5        | 6,6          | 1,3        | 4,3        | 6,5        |
| 05               | Schlad  | 46,0                 | 26,3        | 28,2        | 7,1        | 21,3        | 5,7          | 1,4        | 2,4        | 7,4        |
| 06               | Vennepoth   | 53,8                 | 26,7        | 24,8        | 7,1        | 23,4        | 5,3          | 2,3        | 2,4        | 8,0        |
| 07               | Dümpten   | 52,9                 | 27,0        | 23,3        | 7,8        | 22,2        | 5,5          | 2,5        | 3,0        | 8,7        |
| 08               | Alstaden / Styrum   | 54,7                 | 31,0        | 25,8        | 7,5        | 20,5        | 5,3          | 1,8        | 1,4        | 6,7        |
| 09               | Alstaden-Süd  | 58,8                 | 22,6        | 30,6        | 7,5        | 22,5        | 4,8          | 2,8        | 1,9        | 7,3        |
| 10               | Alstaden-West   | 56,7                 | 24,4        | 29,7        | 7,7        | 21,2        | 4,8          | 3,1        | 1,9        | 7,2        |
| 11               | Lirich-Süd  | 38,4                 | 20,6        | 29,3        | 4,8        | 26,7        | 7,1          | 1,5        | 1,9        | 8,2        |
| 12               | Lirich-Nord   | 47,5                 | 19,1        | 24,3        | 5,3        | 33,3        | 4,8          | 2,4        | 1,4        | 9,4        |
|                  | <b>Alt-Oberhausen</b>   | <b>47,7</b>          | <b>24,7</b> | <b>25,8</b> | <b>7,4</b> | <b>23,3</b> | <b>6,3</b>   | <b>2,1</b> | <b>2,2</b> | <b>8,2</b> |
| 13               | Buschhausen   | 52,9                 | 25,9        | 24,3        | 6,3        | 22,9        | 5,4          | 3,6        | 1,9        | 9,7        |
| 14               | Schwarze Heide-Süd  | 52,1                 | 26,9        | 28,4        | 7,6        | 21,5        | 4,7          | 1,7        | 2,5        | 6,8        |
| 15               | Weierheide / Schwarze<br>Heide  | 51,1                 | 24,1        | 25,9        | 9,1        | 23,2        | 5,3          | 2,0        | 2,6        | 7,7        |
| 16               | Holten  | 54,2                 | 23,8        | 31,7        | 8,0        | 21,3        | 5,2          | 2,8        | 2,8        | 4,4        |
| 17               | Schmachtendorf /<br>Walsumermark  | 62,1                 | 33,1        | 25,9        | 10,3       | 16,1        | 4,5          | 2,4        | 1,7        | 6,0        |
| 18               | Schmachtendorf-West   | 59,8                 | 27,6        | 28,5        | 11,1       | 19,9        | 4,2          | 1,5        | 1,4        | 5,8        |
| 19               | Sterkrade-Nord  | 70,7                 | 39,1        | 24,4        | 10,2       | 13,4        | 4,9          | 2,5        | 1,5        | 3,9        |
| 20               | Königshardt   | 65,3                 | 38,5        | 22,7        | 10,5       | 14,0        | 4,2          | 2,8        | 2,2        | 5,1        |
| 21               | Sterkrader Heide /<br>Alsfeld   | 60,2                 | 29,9        | 24,3        | 10,6       | 18,6        | 4,6          | 2,5        | 3,9        | 5,7        |
| 22               | Alsfeld-West  | 52,8                 | 28,1        | 27,3        | 8,2        | 20,4        | 4,9          | 1,6        | 2,0        | 7,5        |
| 23               | Sterkrade-Mitte-Nord  | 50,5                 | 22,8        | 33,9        | 7,6        | 19,3        | 7,3          | 1,4        | 2,2        | 5,6        |
| 24               | Sterkrade-Mitte-Süd   | 49,2                 | 26,3        | 28,2        | 8,3        | 20,0        | 6,1          | 1,6        | 1,9        | 7,7        |
|                  | <b>Sterkrade</b>  | <b>56,6</b>          | <b>29,3</b> | <b>27,0</b> | <b>9,1</b> | <b>19,0</b> | <b>5,0</b>   | <b>2,2</b> | <b>2,2</b> | <b>6,2</b> |
| 25               | Klosterhardt-Nord   | 50,6                 | 25,8        | 25,2        | 7,3        | 23,9        | 4,7          | 1,4        | 2,6        | 9,1        |
| 26               | Klosterhardt / Heide-<br>Nord   | 55,0                 | 26,3        | 25,9        | 7,9        | 23,9        | 4,9          | 1,7        | 2,1        | 7,4        |
| 27               | Eisenheim / Heide   | 50,7                 | 24,3        | 23,2        | 7,5        | 25,0        | 5,9          | 1,2        | 4,0        | 9,0        |
| 28               | Rothebusch  | 51,9                 | 25,8        | 25,1        | 7,5        | 24,7        | 5,3          | 1,6        | 2,5        | 7,6        |
| 29               | Osterfeld-Mitte   | 40,5                 | 24,6        | 21,6        | 7,3        | 24,6        | 8,7          | 1,4        | 2,2        | 9,5        |
|                  | <b>Osterfeld</b>  | <b>49,8</b>          | <b>25,4</b> | <b>24,3</b> | <b>7,5</b> | <b>24,4</b> | <b>5,7</b>   | <b>1,5</b> | <b>2,7</b> | <b>8,4</b> |
|                  | <b>Oberhausen</b>   | <b>51,7</b>          | <b>26,8</b> | <b>26,1</b> | <b>8,2</b> | <b>21,5</b> | <b>5,7</b>   | <b>2,1</b> | <b>2,3</b> | <b>7,4</b> |

**Tabelle 9: Stimmenanteile bei der Ratswahl  
– Differenz<sup>1)</sup> zur Ratswahl 2020 in Prozentpunkten**

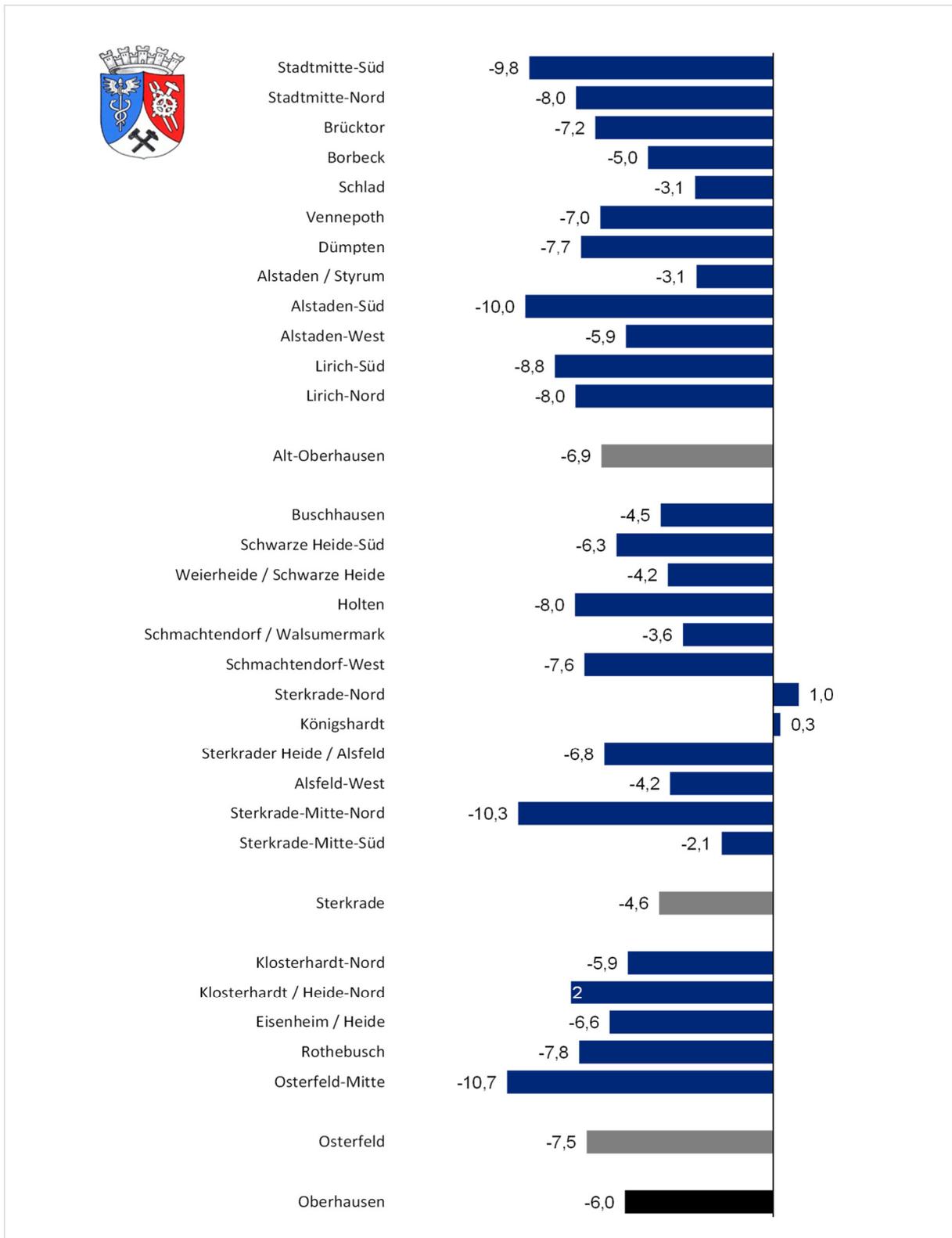
| Ratswahl<br>2025                  | Stimmenanteile nach Gemeindewahlbezirken<br>(einschl. Briefwahlstimmen, vorläufiges Ergebnis) |             |             |             |             |              |             |             |            |
|-----------------------------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|-------------|-------------|------------|
|                                   | Differenz zur Ratswahl 2020 in Prozentpunkten   |             |             |             |             |              |             |             |            |
| Gemeindewahlbezirk                | Wahlbe-<br>teiligung  | CDU         | SPD         | GRÜNE       | AfD         | Die<br>Linke | FDP         | BOB         | Sonstige   |
| 01 Stadtmitte-Süd                 | 2,6   | -9,8        | -2,9        | -7,0        | 15,5        | 2,7          | -0,6        | -1,9        | 7,8        |
| 02 Stadtmitte-Nord                | 5,4   | -8,0        | -3,1        | -6,8        | 9,3         | 1,7          | -1,1        | -1,9        | 14,0       |
| 03 Brücktor                       | 6,9   | -7,2        | -4,2        | -8,3        | 14,8        | 0,8          | -0,5        | 0,6         | 9,0        |
| 04 Borbeck                        | 8,1   | -5,0        | -8,6        | -3,8        | 14,4        | 1,1          | -1,8        | 0,1         | 6,5        |
| 05 Schlad                         | 8,1   | -3,1        | -5,3        | -6,0        | 12,2        | 0,3          | -1,0        | -1,0        | 7,4        |
| 06 Vennepoth                      | 10,5  | -7,0        | -7,1        | -5,7        | 15,7        | 0,3          | -1,2        | -0,3        | 8,0        |
| 07 Dümpten                        | 8,6   | -7,7        | -4,8        | -4,7        | 14,3        | -0,8         | -1,3        | -0,8        | 8,7        |
| 08 Alstaden / Styrum              | 11,6  | -3,1        | -4,1        | -6,7        | 12,7        | -0,3         | -1,5        | -1,0        | 6,7        |
| 09 Alstaden-Süd                   | 12,2  | -10,0       | -3,5        | -5,7        | 14,7        | 0,0          | -0,8        | -0,2        | 7,3        |
| 10 Alstaden-West                  | 12,6  | -5,9        | -5,7        | -4,3        | 12,9        | -0,8         | -1,4        | -0,1        | 7,2        |
| 11 Lirich-Süd                     | 6,7   | -8,8        | -4,7        | -4,9        | 16,2        | -1,4         | -1,1        | -0,1        | 8,2        |
| 12 Lirich-Nord                    | 12,1  | -8,0        | -8,0        | -5,8        | 19,3        | -1,2         | -1,2        | -0,9        | 9,4        |
| <b>Alt-Oberhausen</b>             | <b>8,8</b>  | <b>-6,9</b> | <b>-5,1</b> | <b>-5,8</b> | <b>14,4</b> | <b>0,1</b>   | <b>-1,1</b> | <b>-0,6</b> | <b>8,2</b> |
| 13 Buschhausen                    | 8,9   | -4,5        | -8,1        | -5,7        | 14,0        | 1,2          | -1,8        | -1,6        | 9,7        |
| 14 Schwarze Heide-Süd             | 9,1   | -6,3        | -5,6        | -4,7        | 14,9        | -0,3         | -2,1        | -0,3        | 6,8        |
| 15 Weierheide / Schwarze<br>Heide | 13,2  | -4,2        | -9,0        | -5,8        | 14,6        | 1,0          | -0,6        | -0,8        | 7,7        |
| 16 Holten                         | 9,2   | -8,0        | -2,5        | -7,7        | 14,1        | 1,1          | 0,6         | 0,4         | 4,4        |
| 17 Schmachtdorf /<br>Walsumermark | 10,6  | -3,6        | -3,9        | -7,5        | 11,0        | 0,9          | -1,0        | -0,2        | 6,0        |
| 18 Schmachtdorf-West              | 12,2  | -7,6        | -0,9        | -6,8        | 13,7        | 0,0          | -1,9        | -0,5        | 5,8        |
| 19 Sterkrade-Nord                 | 14,4  | 1,0         | -4,5        | -8,5        | 9,3         | 1,8          | -1,2        | -0,5        | 3,9        |
| 20 Königshardt                    | 12,1  | 0,3         | -8,8        | -6,0        | 9,5         | 1,2          | 0,4         | -0,2        | 5,1        |
| 21 Sterkrader Heide /<br>Alsfeld  | 12,0  | -6,8        | -6,5        | -6,5        | 12,9        | 1,2          | 0,7         | 1,0         | 5,7        |
| 22 Alsfeld-West                   | 9,0   | -4,2        | -5,6        | -7,0        | 14,0        | -0,5         | -0,5        | -1,3        | 7,5        |
| 23 Sterkrade-Mitte-Nord           | 6,8   | -10,3       | 0,8         | -8,8        | 13,0        | 2,7          | -0,5        | -0,4        | 5,6        |
| 24 Sterkrade-Mitte-Süd            | 10,6  | -2,1        | -5,5        | -7,4        | 13,6        | -0,7         | -1,8        | -0,6        | 7,7        |
| <b>Sterkrade</b>                  | <b>10,6</b>   | <b>-4,6</b> | <b>-5,0</b> | <b>-6,9</b> | <b>12,7</b> | <b>0,8</b>   | <b>-0,8</b> | <b>-0,4</b> | <b>6,2</b> |
| 25 Klosterhardt-Nord              | 10,7  | -5,9        | -9,4        | -7,3        | 15,9        | 0,3          | -1,1        | 0,0         | 9,1        |
| 26 Klosterhardt / Heide-<br>Nord  | 10,8  | -8,2        | -5,6        | -5,5        | 14,6        | 1,0          | -1,1        | -1,9        | 7,4        |
| 27 Eisenheim / Heide              | 8,9   | -6,6        | -10,1       | -4,9        | 16,6        | 1,3          | -0,7        | -2,6        | 9,0        |
| 28 Rothebusch                     | 12,4  | -7,8        | -6,1        | -6,5        | 17,9        | -0,5         | -1,1        | -1,5        | 7,6        |
| 29 Osterfeld-Mitte                | 22,6  | -10,7       | -12,4       | -1,5        | 15,6        | 3,5          | -0,4        | -1,3        | 9,5        |
| <b>Osterfeld</b>                  | <b>13,0</b>   | <b>-7,5</b> | <b>-8,4</b> | <b>-5,6</b> | <b>16,2</b> | <b>1,0</b>   | <b>-0,9</b> | <b>-1,6</b> | <b>8,4</b> |
| <b>Oberhausen</b>                 | <b>10,3</b>   | <b>-6,0</b> | <b>-5,6</b> | <b>-6,3</b> | <b>13,9</b> | <b>0,6</b>   | <b>-1,0</b> | <b>-0,6</b> | <b>7,4</b> |

1) Aufgrund der 2025 erfolgten Neueinteilung der Gemeindewahlbezirke basiert der Vergleich auf einem umgerechneten, nichtamtlichen Ergebnis.

Karte 3: Ratswahlergebnis CDU

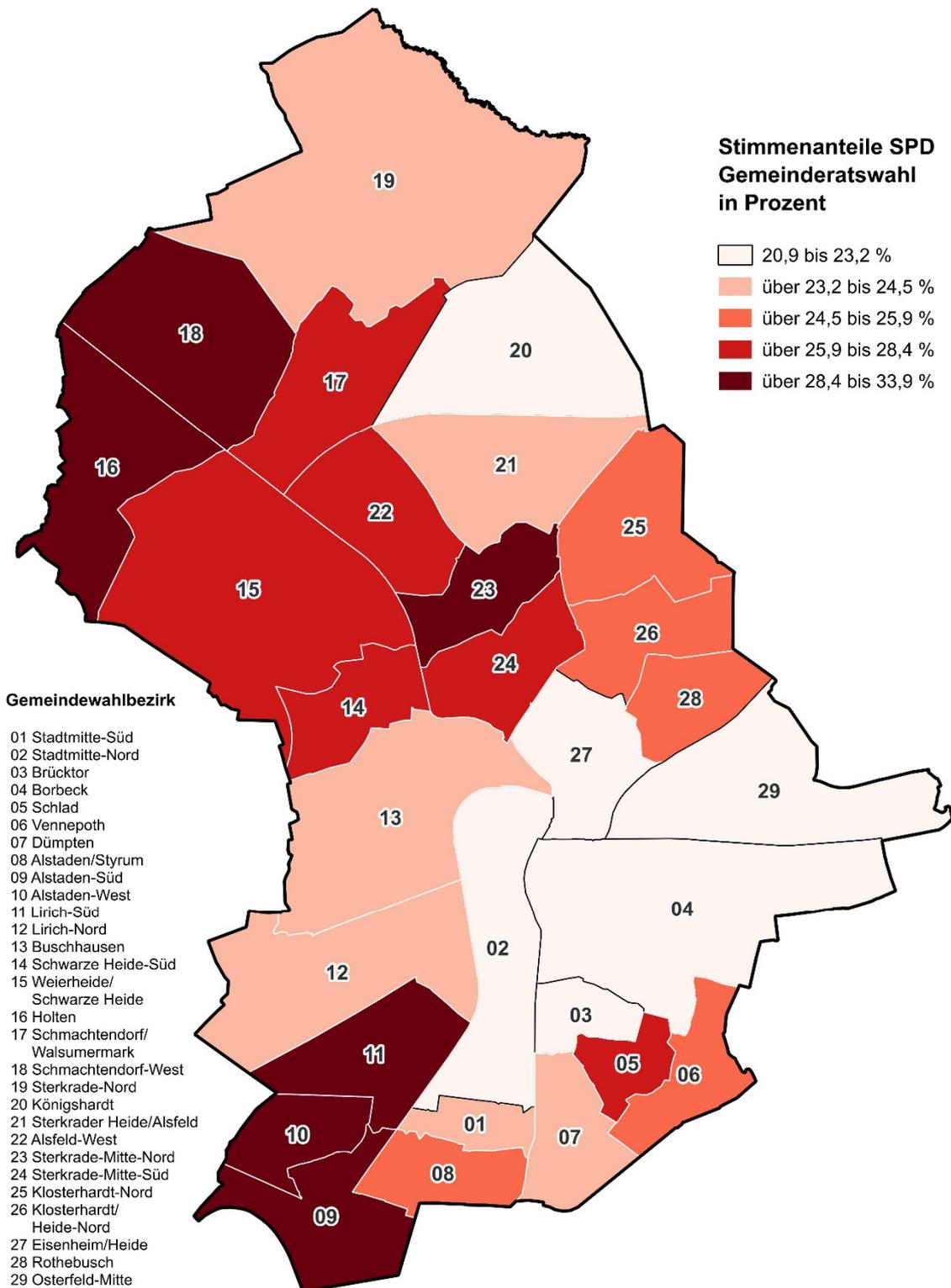


**Grafik 8: Ratswahlergebnis CDU – Differenzen<sup>1)</sup> zur Ratswahl 2020 in Prozentpunkten**

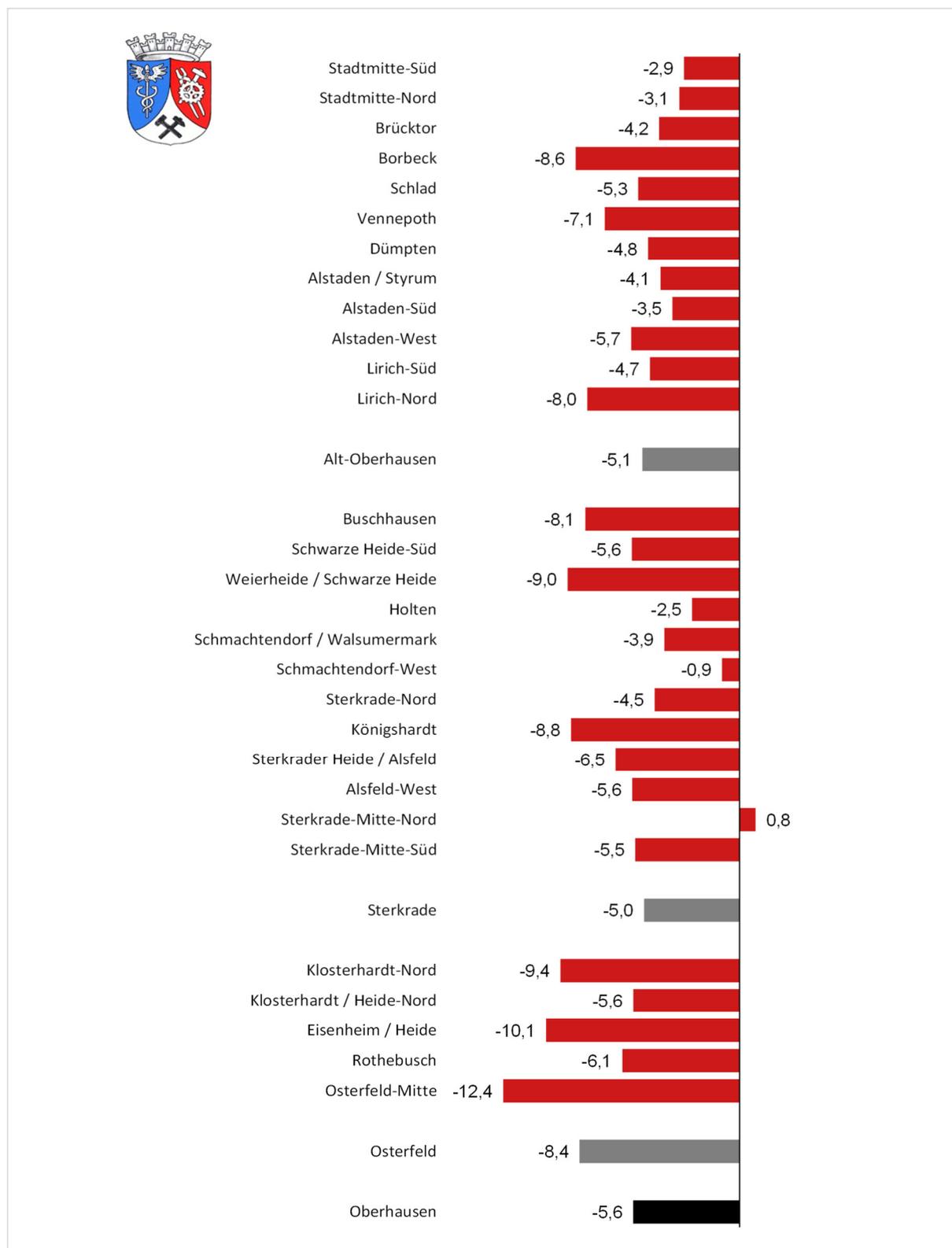


1) Aufgrund der 2025 erfolgten Neueinteilung der Gemeindewahlbezirke basiert der Vergleich auf einem umgerechneten, nichtamtlichen Ergebnis.

Karte 4: Ratswahlergebnis SPD

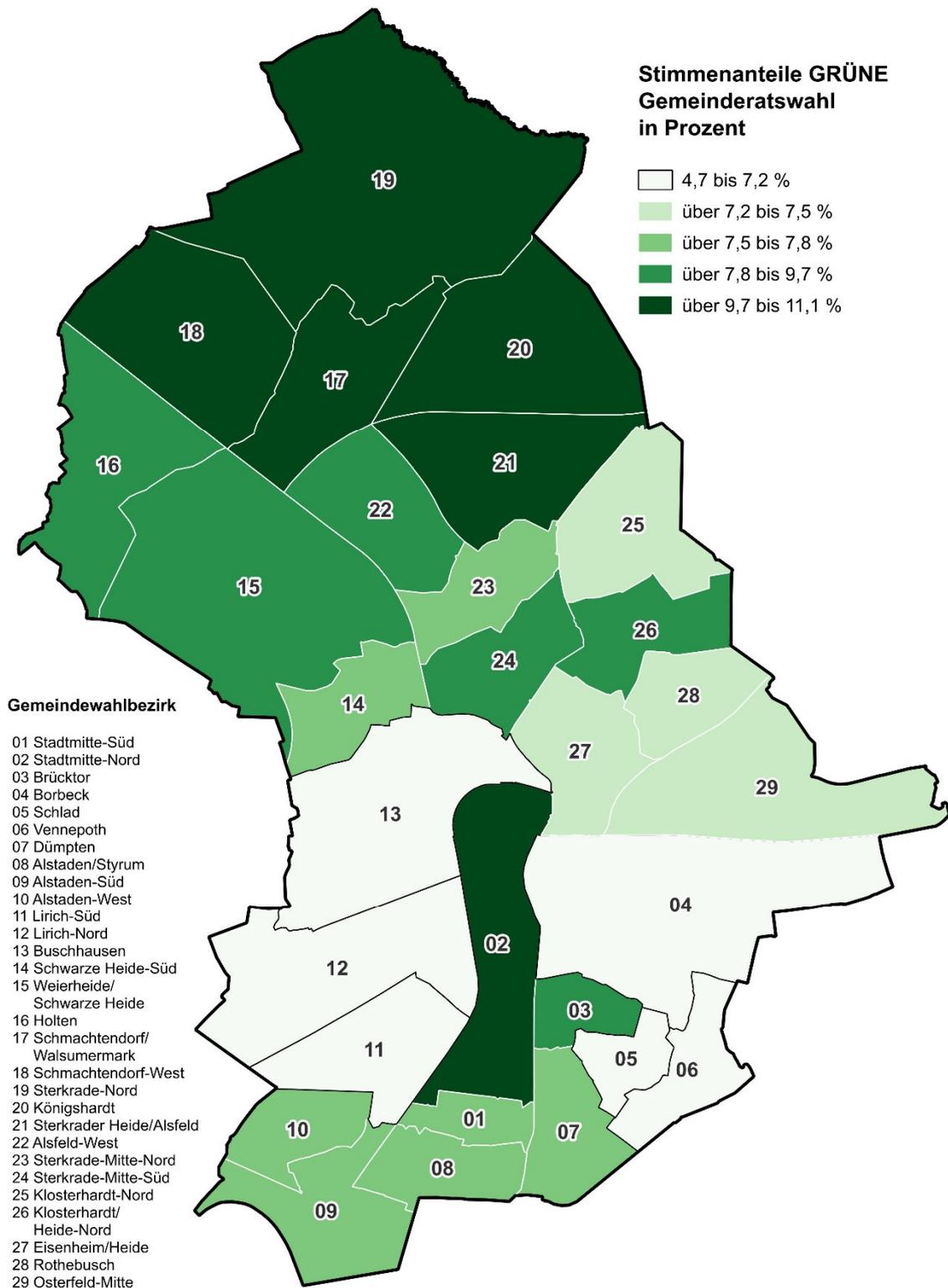


**Grafik 9: Ratswahlergebnis SPD  
– Differenzen<sup>1)</sup> zur Ratswahl 2020 in Prozentpunkten**

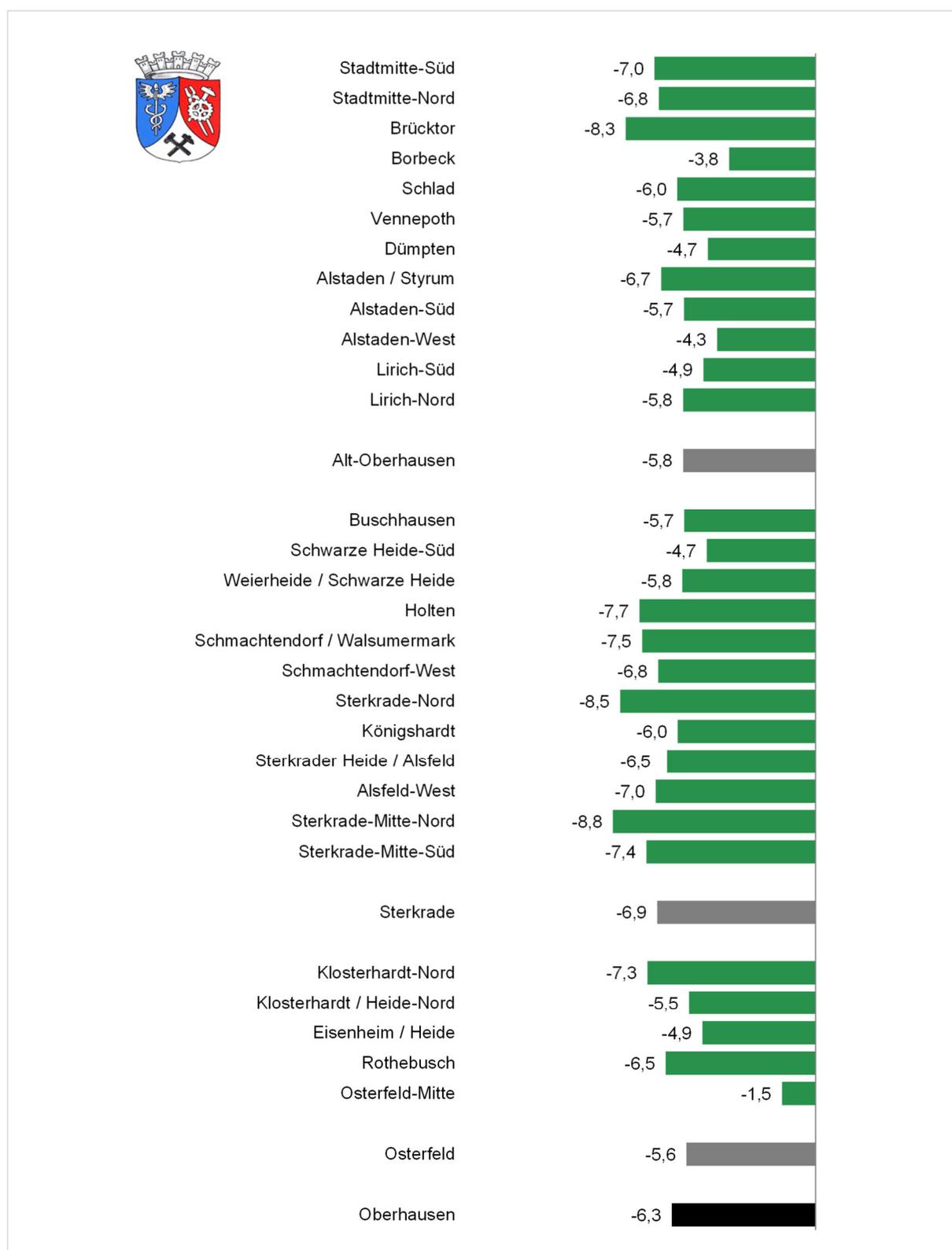


1) Aufgrund der 2025 erfolgten Neueinteilung der Gemeindewahlbezirke basiert der Vergleich auf einem umgerechneten, nichtamtlichen Ergebnis.

Karte 5: Ratswahlergebnis GRÜNE

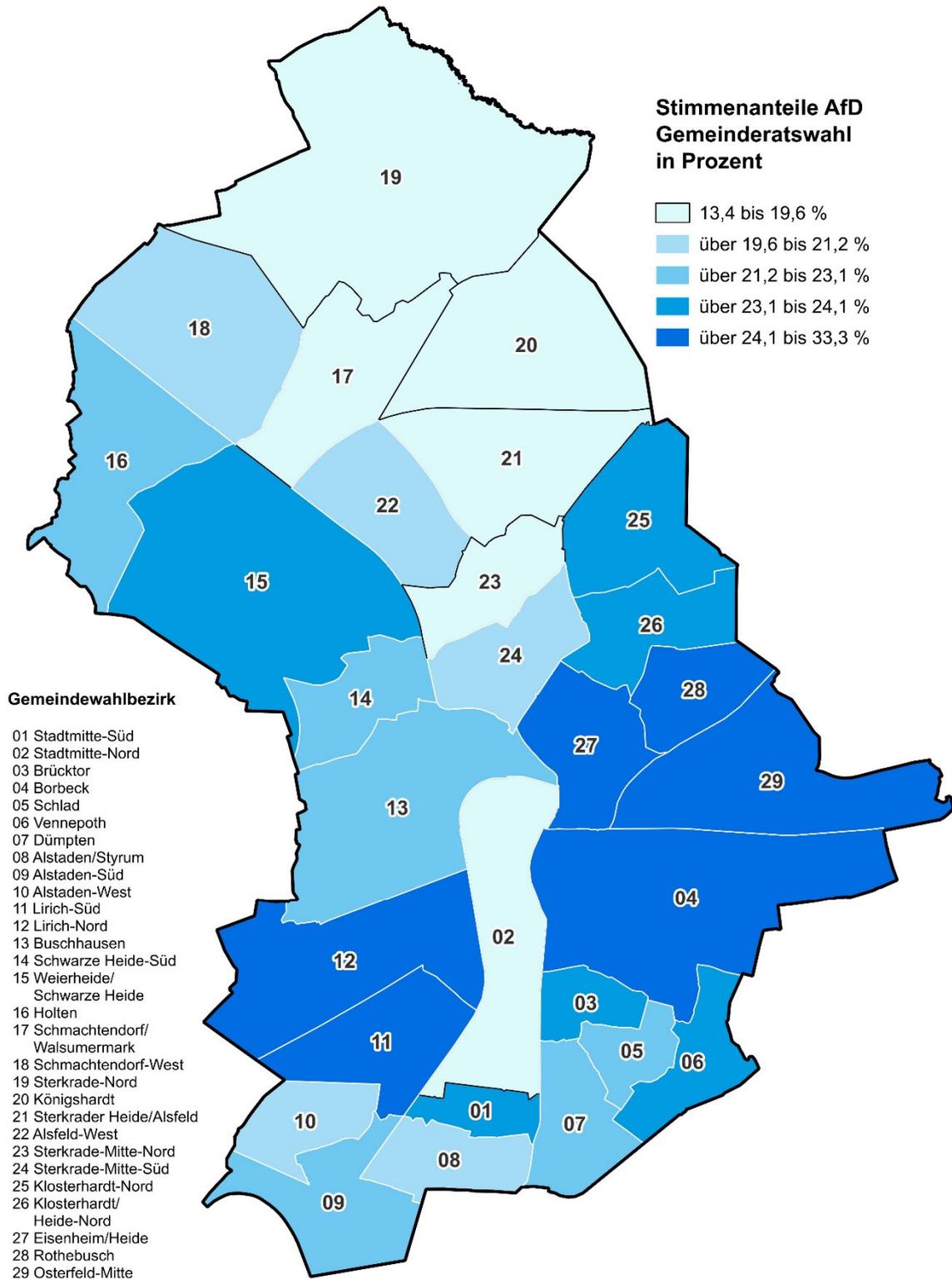


**Grafik 10: Ratswahlergebnis GRÜNE  
– Differenzen<sup>1)</sup> zur Ratswahl 2020 in Prozentpunkten**

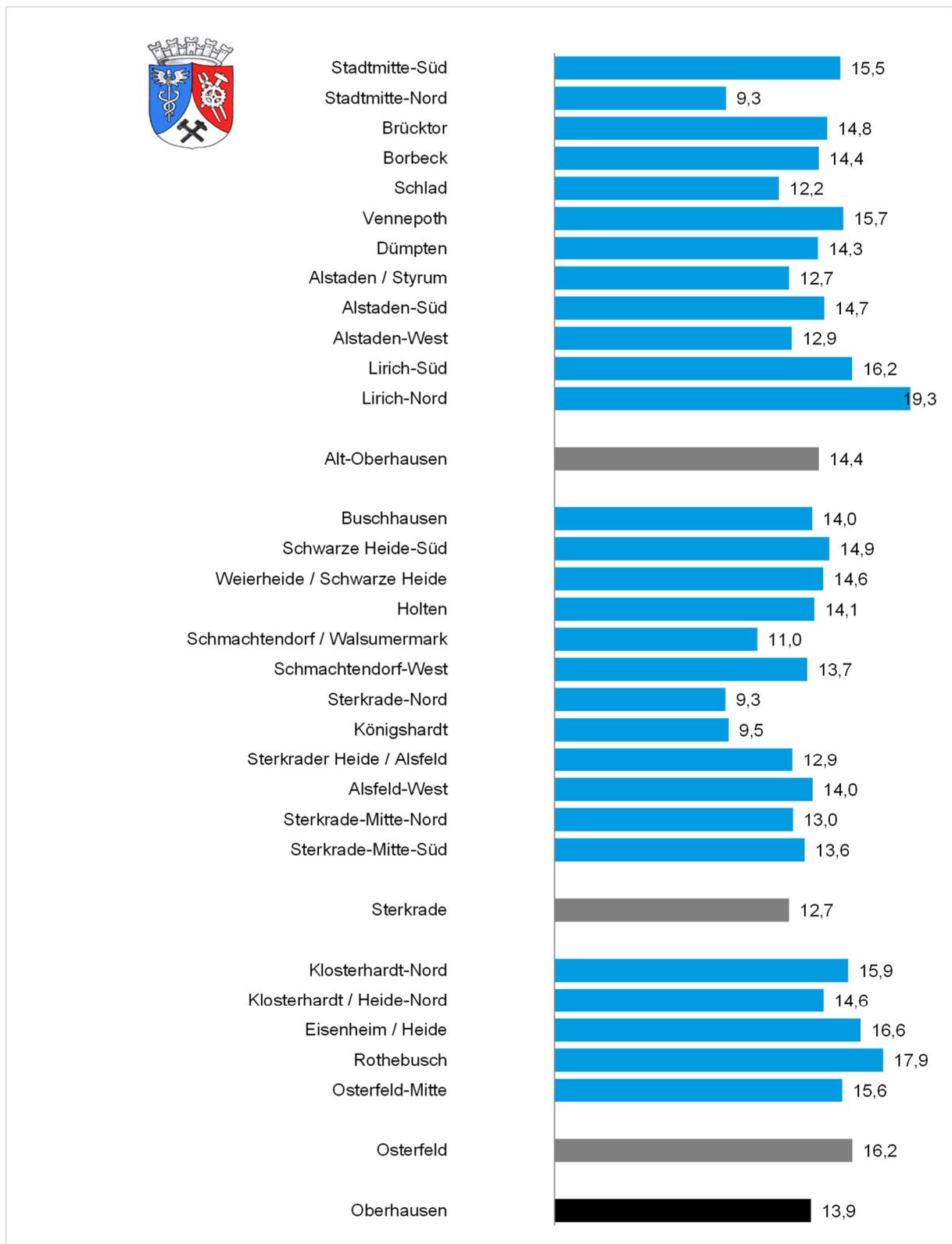


1) Aufgrund der 2025 erfolgten Neueinteilung der Gemeindewahlbezirke basiert der Vergleich auf einem umgerechneten, nichtamtlichen Ergebnis.

Karte 6: Ratswahlergebnis AfD

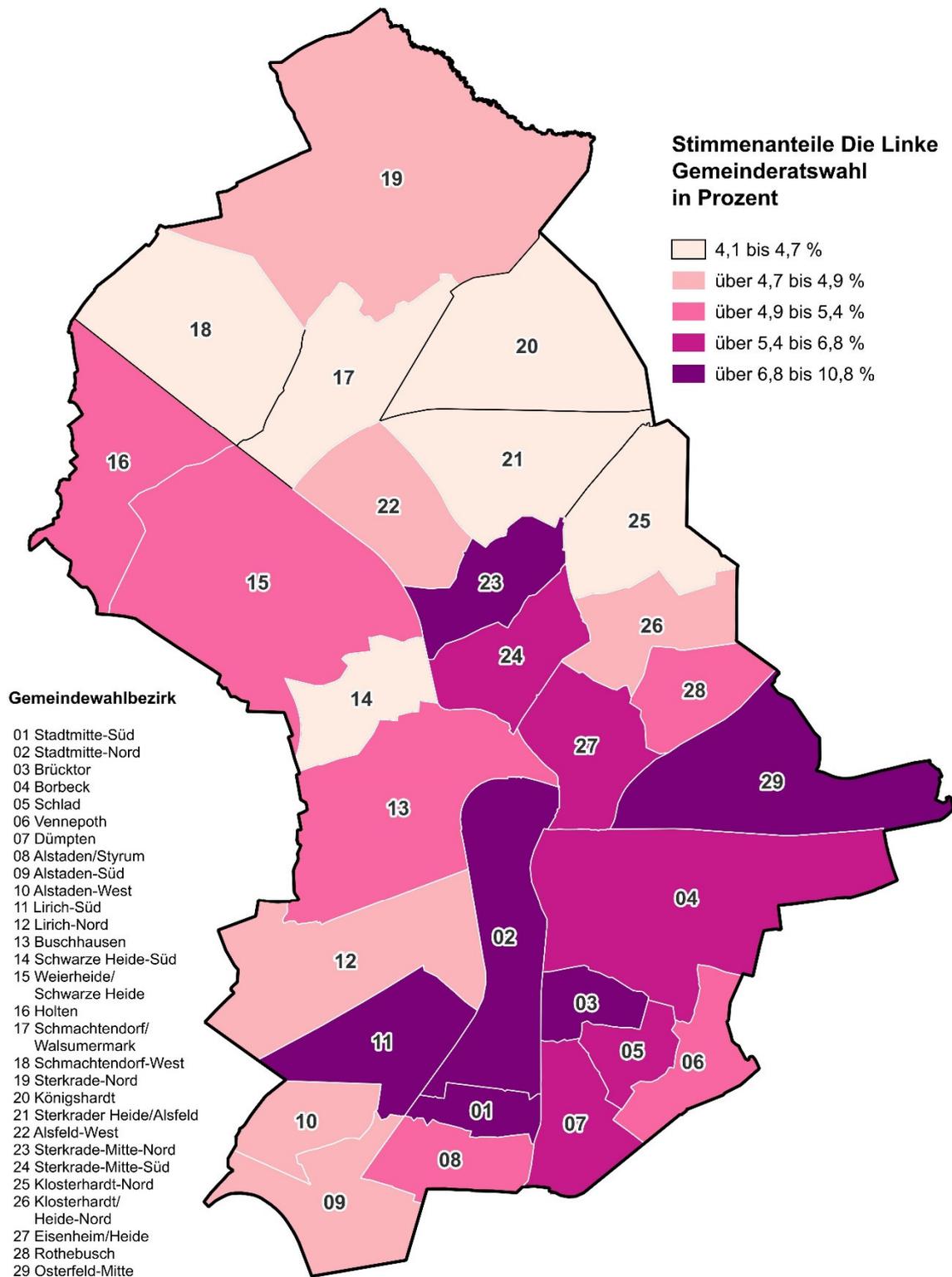


**Grafik 11: Ratswahlergebnis AfD**  
**– Differenzen<sup>1)</sup> zur Ratswahl 2020 in Prozentpunkten**



1) Aufgrund der 2025 erfolgten Neueinteilung der Gemeindewahlbezirke basiert der Vergleich auf einem umgerechneten, nichtamtlichen Ergebnis.

Karte 7: Ratswahlergebnis Die Linke

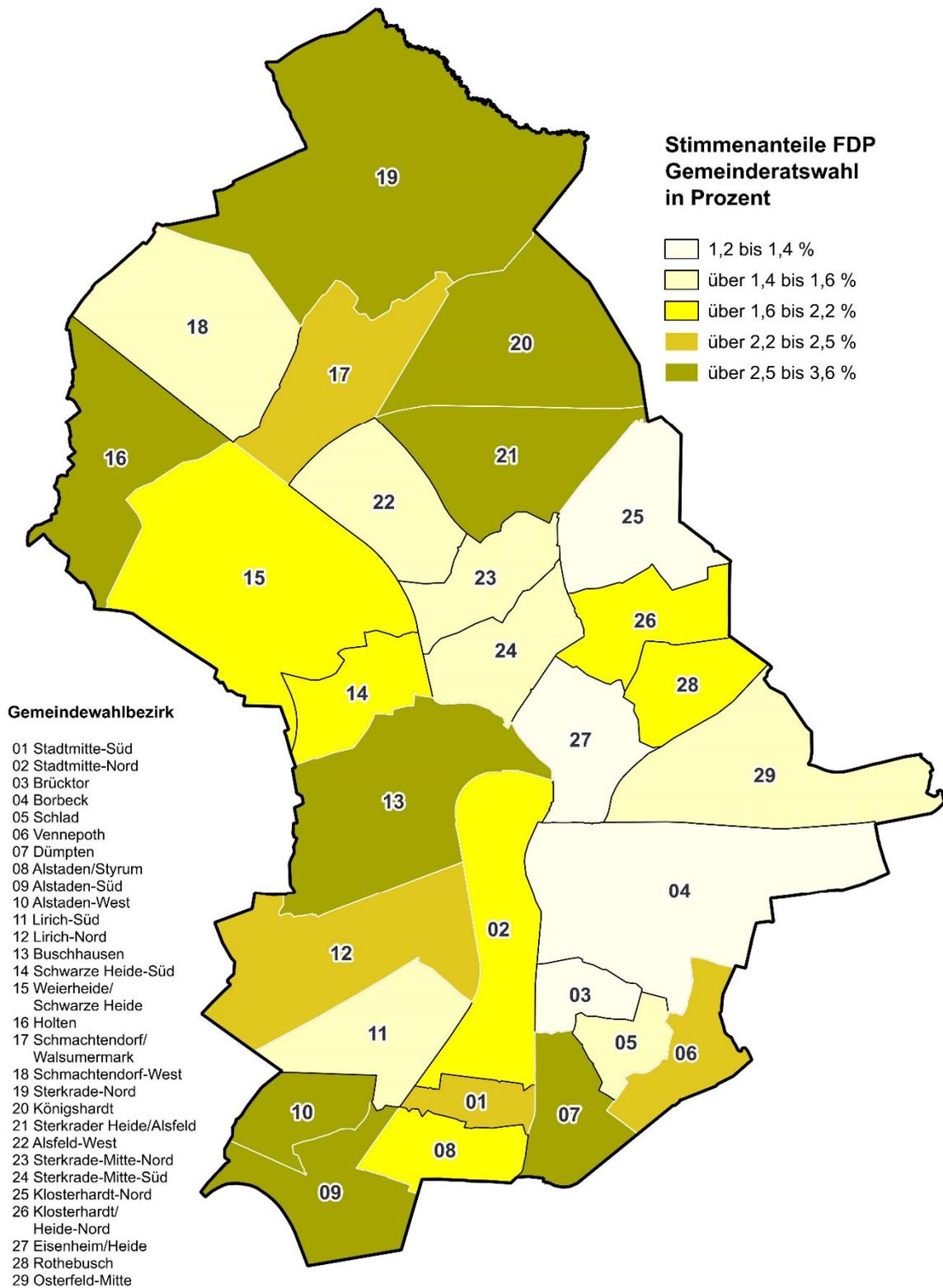


**Grafik 12: Ratswahlergebnis Die Linke – Differenzen<sup>1)</sup> zur Ratswahl 2020 in Prozentpunkten**



1) Aufgrund der 2025 erfolgten Neueinteilung der Gemeindewahlbezirke basiert der Vergleich auf einem umgerechneten, nichtamtlichen Ergebnis.

Karte 8: Ratswahlergebnis FDP

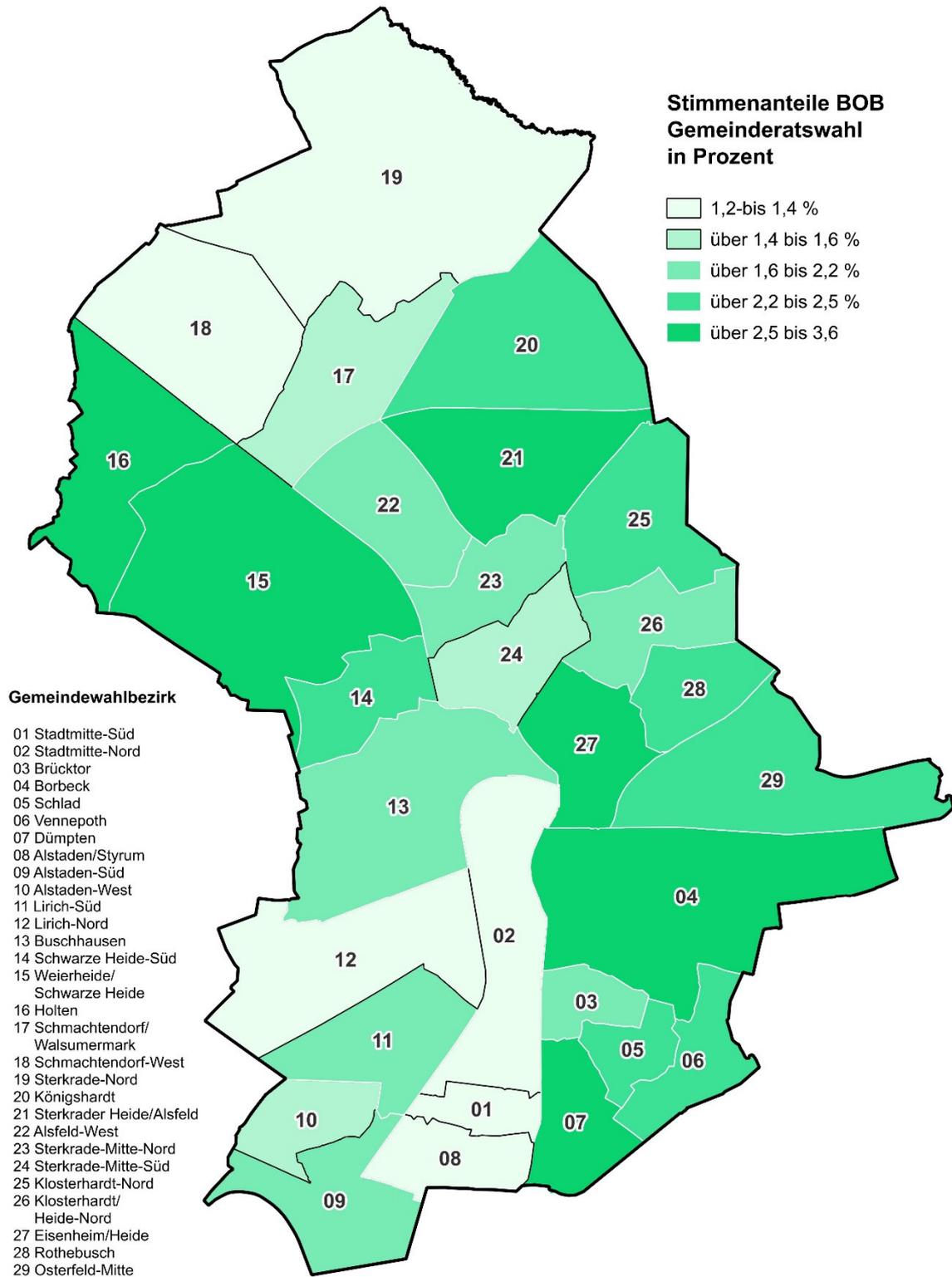


**Grafik 13: Ratswahlergebnis FDP  
– Differenzen<sup>1)</sup> zur Ratswahl 2020 in Prozentpunkten**



1) Aufgrund der 2025 erfolgten Neueinteilung der Gemeindewahlbezirke basiert der Vergleich auf einem umgerechneten, nichtamtlichen Ergebnis.

Karte 9: Ratswahlergebnis BOB

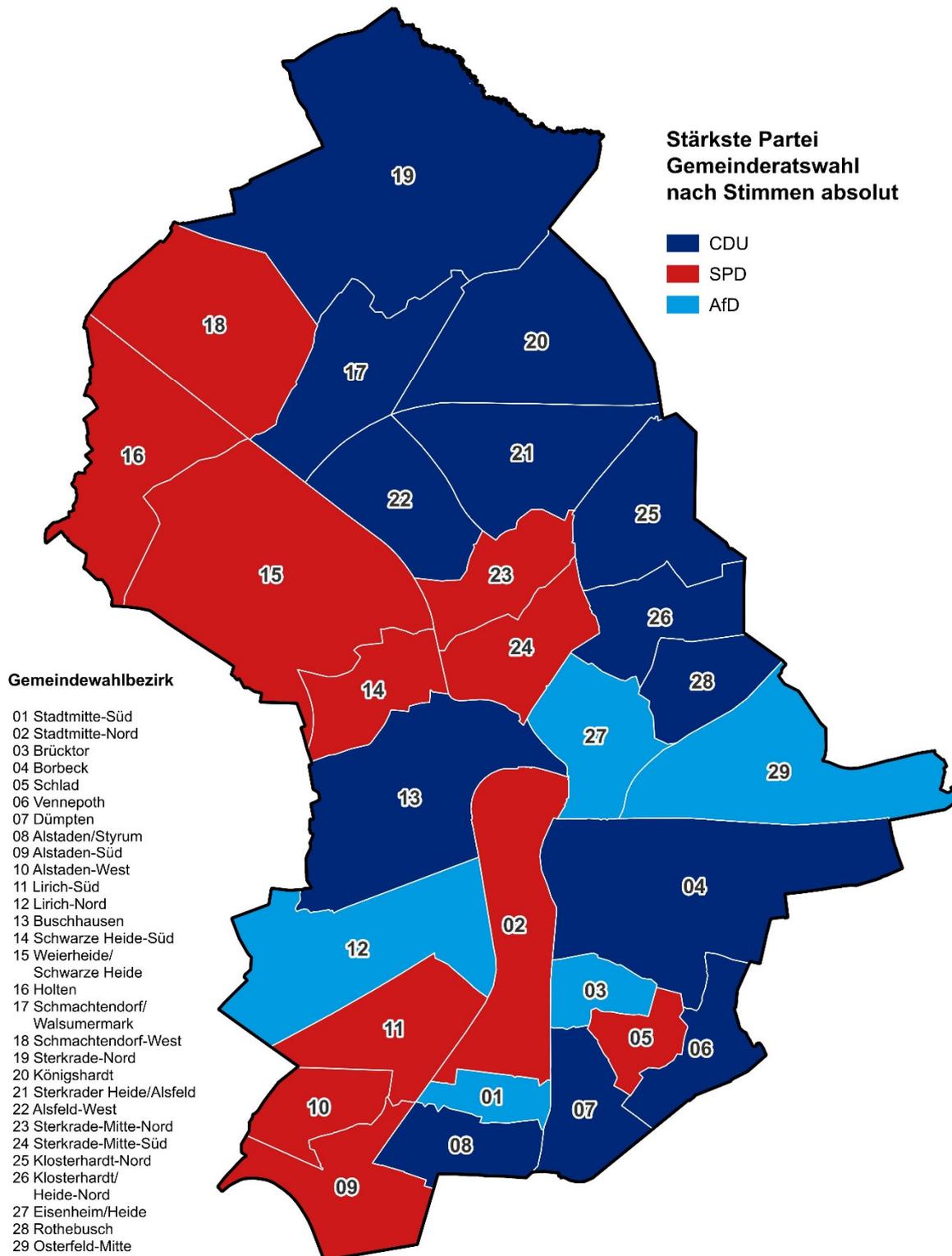


**Grafik 14: Ratswahlergebnis BOB**  
**– Differenzen<sup>1)</sup> zur Ratswahl 2020 in Prozentpunkten**



1) Aufgrund der 2025 erfolgten Neueinteilung der Gemeindewahlbezirke basiert der Vergleich auf einem umgerechneten, nichtamtlichen Ergebnis.

Karte 10: Ratswahlergebnis – Stärkste Partei



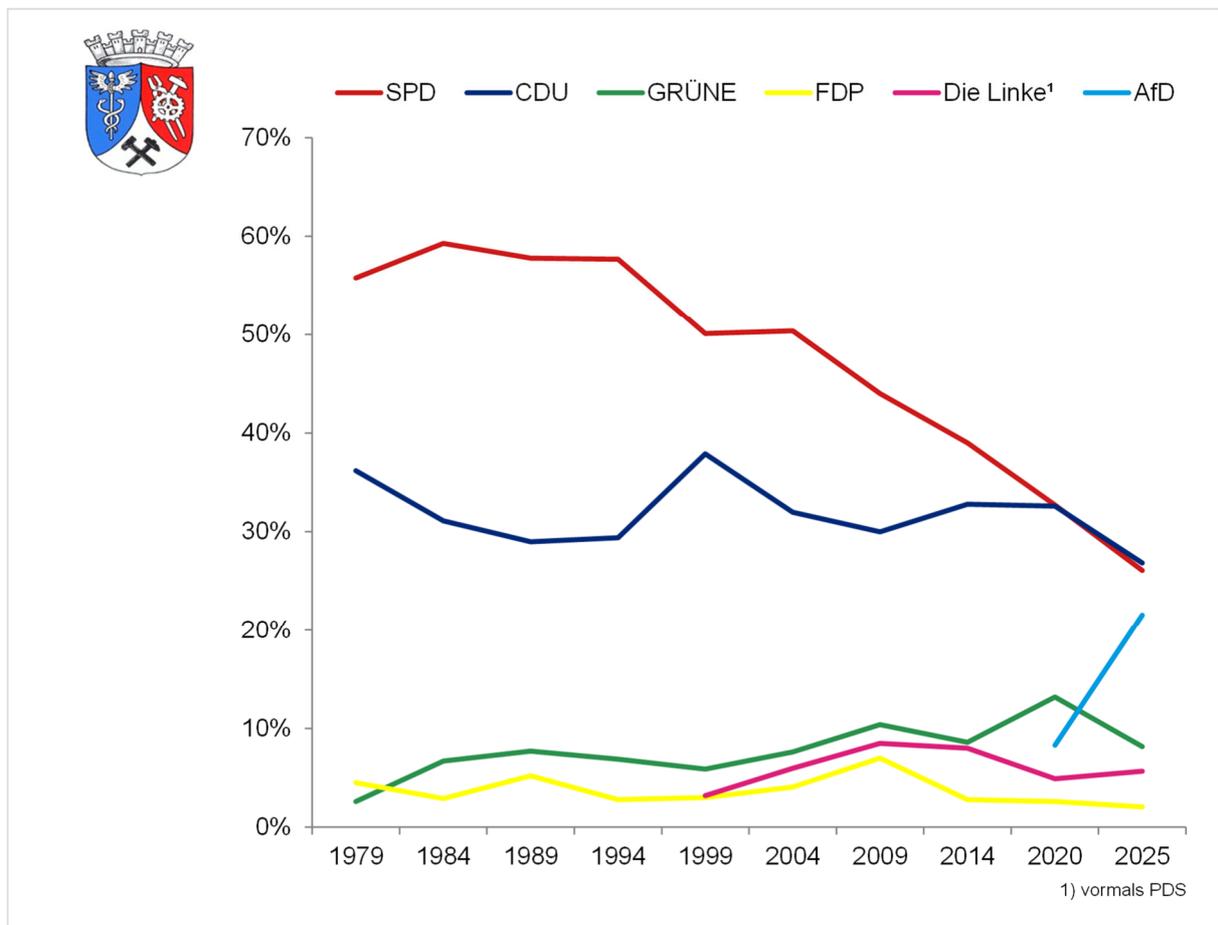
## 2.2.2 Parteienentwicklung und Wahlbeteiligung

Die Wahlbeteiligung beträgt 51,7 %, deutlich höher als bei der Ratswahl 2020. Ein Plus von +9,8 %punkte im Vergleich zur Ratswahl 2020.

74.007 wahlberechtigte Bürger\*innen haben bei der Ratswahl 2025 von ihrem Stimmrecht keinen Gebrauch gemacht. In absoluten Zahlen stellt sich die Stimmenentwicklung - im Vergleich zur Ratswahl 2020 - wie folgt dar:

- Die **CDU** hat -347 Stimmen weniger erhalten.
- Die **SPD** hat -184 Stimmen weniger erhalten.
- Die **GRÜNEN** haben -2.980 Stimmen weniger erhalten.
- Die **AfD** erhielt +11.875 Stimmen mehr.
- **Die Linke** erhielt +1.103 Stimmen mehr.
- Die **FDP** erhielt -348 Stimmen weniger.
- Die **BOB** erhielt -120 Stimmen weniger.

**Grafik 15: Entwicklung der Stimmenanteile ausgewählter Parteien bei den Ratswahlen in Oberhausen**



**Tabelle 10: Parteienentwicklung**

| Ratswahl<br>-<br>Jahr  | Parteienentwicklung |               |              |               |              |              |              |              |
|------------------------|---------------------|---------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|                        | Wähler*innen der    |               |              |               |              |              |              |              |
|                        | CDU                 | SPD           | GRÜNE        | AfD           | Die Linke    | FDP          | BOB          | Sonstige     |
| 1979                   | 40.264              | 62.017        | 2.910        | -             | -            | 4.986        | -            | 1.006        |
| 1984                   | 31.509              | 60.009        | 6.735        | -             | -            | 2.921        | -            | -            |
| 1989                   | 27.773              | 55.382        | -            | -             | -            | 5.022        | -            | 7.408        |
| 1994                   | 38.509              | 75.569        | 9.091        | -             | -            | 3.687        | -            | 4.019        |
| 1999                   | 29.658              | 39.196        | 4.584        | -             | 2.486        | 2.310        | -            | -            |
| 2004                   | 26.327              | 41.464        | 6.290        | -             | 4.912        | 3.348        | -            | -            |
| 2009                   | 22.774              | 33.462        | 7.888        | -             | 6.492        | 5.344        | -            | 68           |
| 2014                   | 22.952              | 27.061        | 5.953        | -             | 5.515        | 1.945        | 6.004        | 117          |
| 2020                   | 21.289              | 20.545        | 9.358        | 4.934         | 3.313        | 1.958        | 1.895        | 1.245        |
| <b>2025</b>            | <b>20.942</b>       | <b>20.361</b> | <b>6.378</b> | <b>16.809</b> | <b>4.416</b> | <b>1.610</b> | <b>1.775</b> | <b>5.735</b> |
| <u>Zum Vergleich</u>   |                     |               |              |               |              |              |              |              |
| Bundestagswahl<br>2025 | 27.534              | 27.727        | 9.566        | 24.240        | 9.611        | 3.718        | -            | 10.365       |
| Europawahl<br>2024     | 21.836              | 18.497        | 8.003        | 14.007        | 1.868        | 3.821        | -            | 14.842       |
| Landtagswahl<br>2022   | 20.948              | 26.395        | 10.090       | 5.118         | 1.627        | 2.986        | -            | 4.382        |

### 2.2.3 Wahlbeteiligung in den 29 Gemeindewahlbezirken

In allen Gemeindewahlbezirken hat sich die Wahlbeteiligung im Vergleich zur Ratswahl 2020 erhöht. Am deutlichsten gestiegen ist die Wahlbeteiligung in 29 Osterfeld-Mitte. Hier ist die Wahlbeteiligung von 17,9 % in 2020 auf 40,5 % in 2025 (+22,6 %punkte) gestiegen.

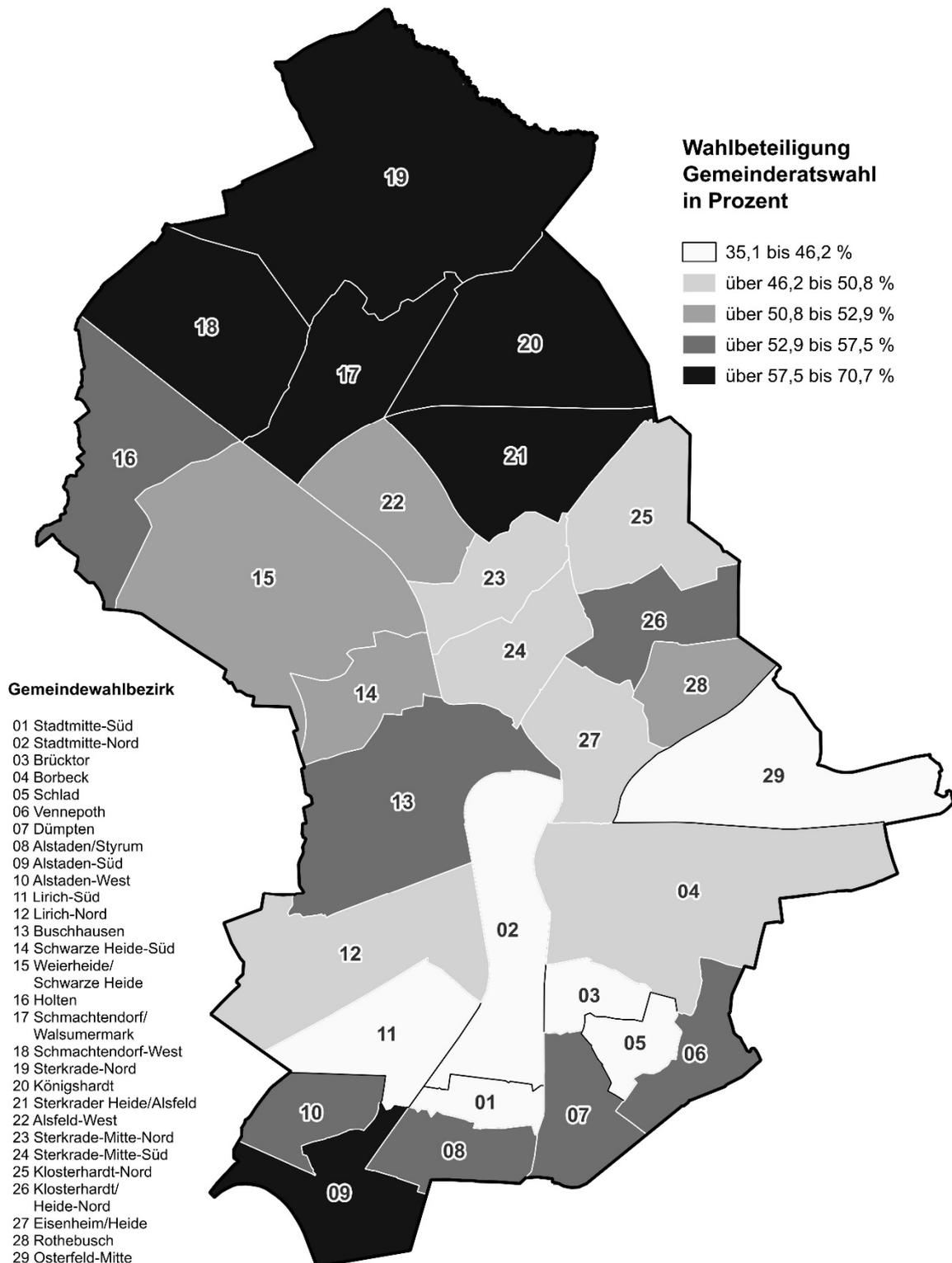
Innerhalb des Stadtgebietes weist die Wahlbeteiligung eine deutliche Streuung auf. Der Unterschied zwischen dem Wahlbezirk mit der niedrigsten Wahlbeteiligung (01 Stadtmitte-Süd mit 35,1 %) und demjenigen mit der höchsten Wahlbeteiligung (19 Sterkrade-Nord mit 70,7 %) beträgt 35,6 %punkte.

Tabelle 11: Wahlbeteiligung 2025 im Vergleich zu 2020<sup>1)</sup>

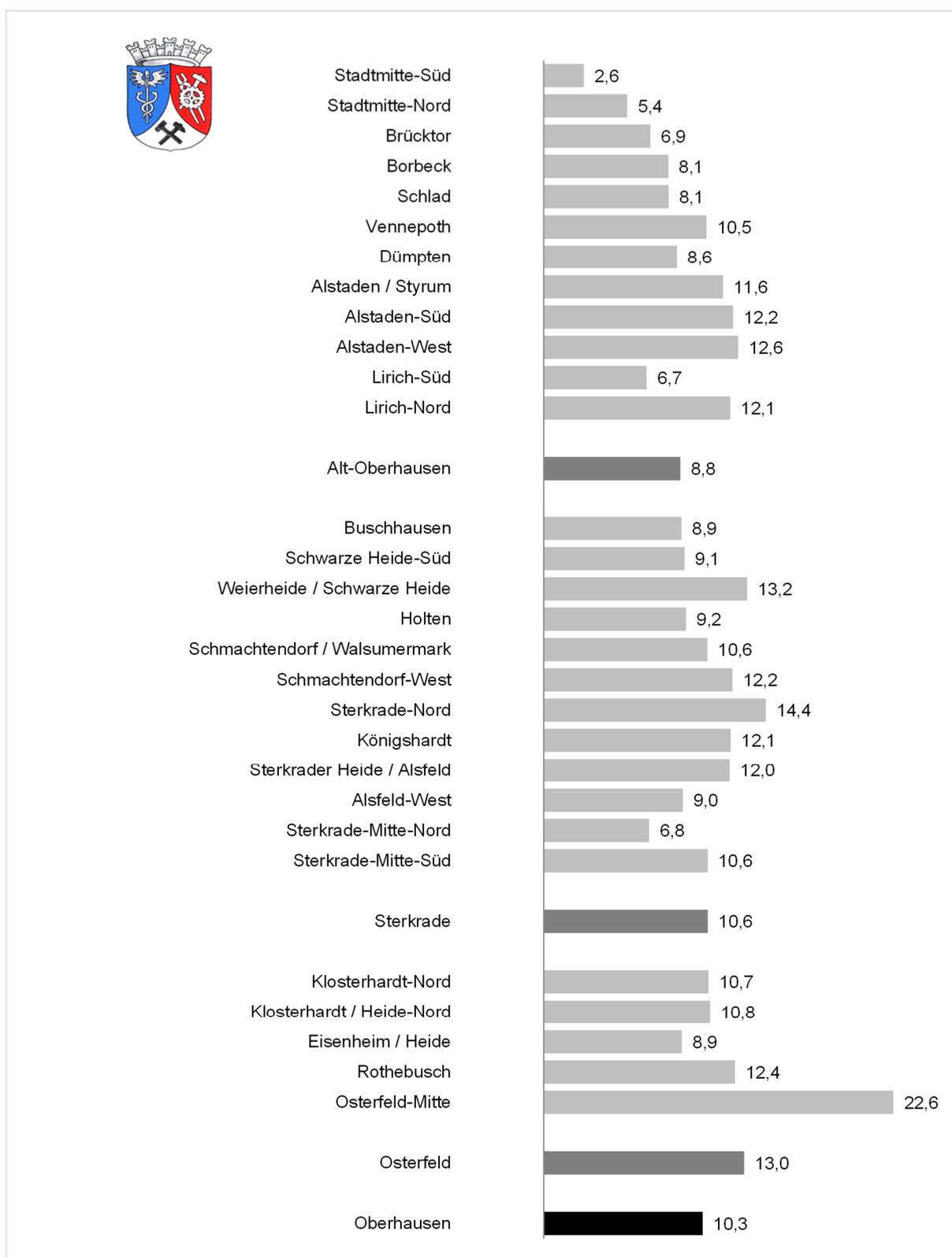
| Ratswahl<br>2025               | Wahlbeteiligung im Vergleich zu 2020<br>(einschl. Briefwahlstimmen, vorläufiges Ergebnis) |               |                 |             |                          |
|--------------------------------|---|---------------|-----------------|-------------|--------------------------|
|                                | Wähler*innen  |               | Wahlbeteiligung |             |                          |
|                                |   |               | Prozent         |             | Differenz<br>in %punkten |
| Gemeindewahlbezirk             | 2025  | 2020          | 2025            | 2020        |                          |
| 01 Stadtmitte-Süd              | 1.905   | 1.888         | 35,1            | 32,5        | 2,6                      |
| 02 Stadtmitte-Nord             | 2.042   | 1.904         | 38,7            | 33,3        | 5,4                      |
| 03 Brücktor                    | 1.990   | 1.730         | 40,9            | 34,0        | 6,9                      |
| 04 Borbeck                     | 2.389   | 2.080         | 46,3            | 38,3        | 8,1                      |
| 05 Schlad                      | 2.367   | 2.056         | 46,0            | 37,9        | 8,1                      |
| 06 Vennepoth                   | 2.671   | 2.284         | 53,8            | 43,3        | 10,5                     |
| 07 Dümpten                     | 2.941   | 2.556         | 52,9            | 44,3        | 8,6                      |
| 08 Alstaden / Styrum           | 3.104   | 2.584         | 54,7            | 43,1        | 11,6                     |
| 09 Alstaden-Süd                | 3.356   | 2.776         | 58,8            | 46,6        | 12,2                     |
| 10 Alstaden-West               | 3.212   | 2.624         | 56,7            | 44,1        | 12,6                     |
| 11 Lirich-Süd                  | 2.115   | 1.782         | 38,4            | 31,8        | 6,7                      |
| 12 Lirich-Nord                 | 2.550   | 2.019         | 47,5            | 35,5        | 12,1                     |
| <b>Alt-Oberhausen</b>          | <b>30.642</b>   | <b>26.284</b> | <b>47,7</b>     | <b>38,8</b> | <b>8,8</b>               |
| 13 Buschhausen                 | 2.663   | 2.319         | 52,9            | 44,0        | 8,9                      |
| 14 Schwarze Heide-Süd          | 2.615   | 2.222         | 52,1            | 43,0        | 9,1                      |
| 15 Weierheide / Schwarze Heide | 2.691   | 2.046         | 51,1            | 37,9        | 13,2                     |
| 16 Holten                      | 2.802   | 2.430         | 54,2            | 45,0        | 9,2                      |
| 17 Schmachtdorf / Walsumermark | 3.178   | 2.683         | 62,1            | 51,5        | 10,6                     |
| 18 Schmachtdorf-West           | 3.031   | 2.462         | 59,8            | 47,6        | 12,2                     |
| 19 Sterkrade-Nord              | 3.409   | 2.822         | 70,7            | 56,3        | 14,4                     |
| 20 Königshardt                 | 3.345   | 2.881         | 65,3            | 53,2        | 12,1                     |
| 21 Sterkrader Heide / Alsfeld  | 3.307   | 2.774         | 60,2            | 48,2        | 12,0                     |
| 22 Alsfeld-West                | 2.730   | 2.379         | 52,8            | 43,8        | 9,0                      |
| 23 Sterkrade-Mitte-Nord        | 2.838   | 2.528         | 50,5            | 43,7        | 6,8                      |
| 24 Sterkrade-Mitte-Süd         | 2.741   | 2.177         | 49,2            | 38,6        | 10,6                     |
| <b>Sterkrade</b>               | <b>35.350</b>   | <b>29.722</b> | <b>56,6</b>     | <b>46,0</b> | <b>10,6</b>              |
| 25 Klosterhardt-Nord           | 2.696   | 2.162         | 50,6            | 39,9        | 10,7                     |
| 26 Klosterhardt / Heide-Nord   | 2.932   | 2.449         | 55,0            | 44,2        | 10,8                     |
| 27 Eisenheim / Heide           | 2.697   | 2.273         | 50,7            | 41,7        | 8,9                      |
| 28 Rothebusch                  | 2.785   | 2.181         | 51,9            | 39,6        | 12,4                     |
| 29 Osterfeld-Mitte             | 2.040   | 927           | 40,5            | 17,9        | 22,6                     |
| <b>Osterfeld</b>               | <b>13.150</b>   | <b>9.993</b>  | <b>49,8</b>     | <b>36,9</b> | <b>13,0</b>              |
| <b>Oberhausen</b>              | <b>79.142</b>   | <b>65.999</b> | <b>51,7</b>     | <b>41,4</b> | <b>10,3</b>              |

1) Aufgrund der 2025 erfolgten Neueinteilung der Gemeindewahlbezirke basiert der Vergleich auf einem umgerechneten, nichtamtlichen Ergebnis.

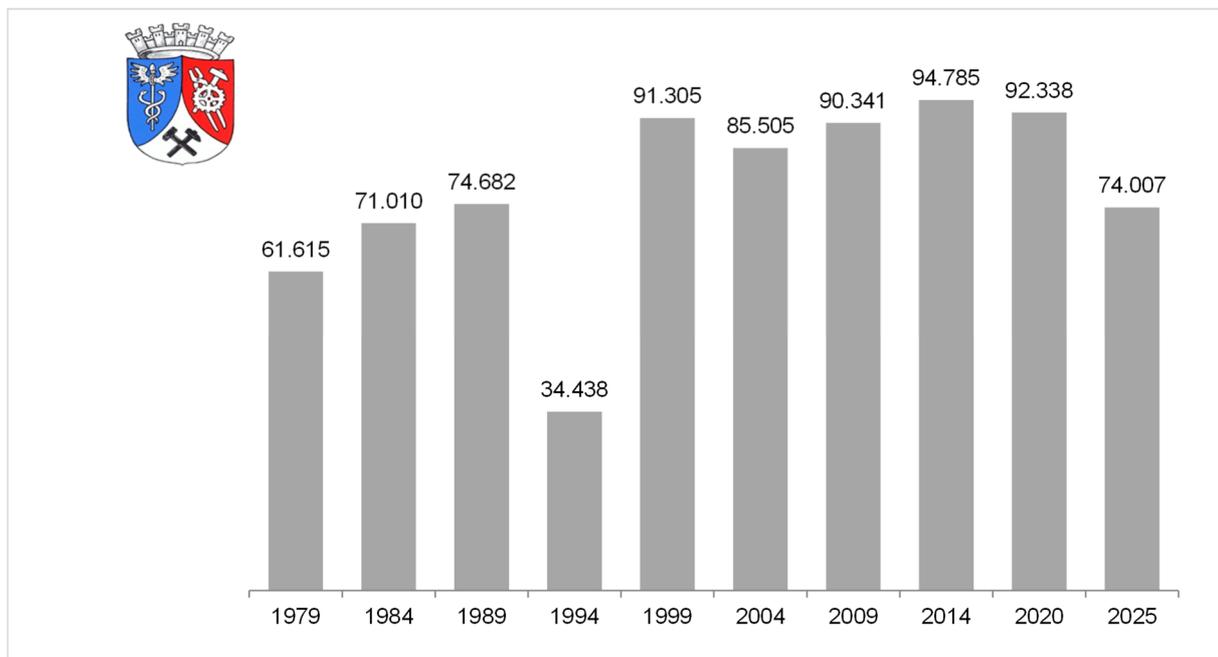
Karte 11: Wahlbeteiligung bei der Ratswahl 2025



**Grafik 16: Wahlbeteiligung bei der Ratswahl  
– Differenzen<sup>1)</sup> zur Ratswahl 2020 in Prozentpunkten**



1) Aufgrund der 2025 erfolgten Neueinteilung der Gemeindewahlbezirke basiert der Vergleich auf einem umgerechneten, nichtamtlichen Ergebnis.

**Grafik 17: Nichtwähler\*innen bei Ratswahlen in Oberhausen**

#### 2.2.4 Ergebnis der Briefwahl bei der Ratswahl

38,7 % der Wähler\*innen haben bei der Ratswahl 2025 von der Möglichkeit der Briefwahl Gebrauch gemacht. Das sind -1,2 %punkte weniger als 2020. Absolut waren es jedoch mit 30.652 (+4.317) Briefwahlstimmen mehr als 2020.

Zwischen ausgestellten Wahlscheinen (=33.787) und abgegebenen Briefwahlstimmen (=30.652) ergibt sich eine Differenz von 3.135. Die Wahlbeteiligung bei den Briefwähler\*innen beträgt damit 90,7 %.

**Tabelle 12: Briefwahl**

| Ratswahl               | Briefwahl                |                           |                   |                       |
|------------------------|--------------------------|---------------------------|-------------------|-----------------------|
|                        | Ausgestellte Wahlscheine |                           | Briefwähler*innen |                       |
|                        | Anzahl                   | in % der Wahlberechtigten | Anzahl            | in % der Wähler*innen |
| 1979                   | 10.326                   | 6,0                       | 9.452             | 8,5                   |
| 1984                   | 11.590                   | 6,7                       | 10.865            | 10,6                  |
| 1989                   | 13.092                   | 7,6                       | 12.245            | 12,6                  |
| 1994                   | 17.652                   | 10,6                      | 16.432            | 12,4                  |
| 1999                   | 14.486                   | 8,6                       | 16.565            | 17,7                  |
| 2004                   | 13.653                   | 8,1                       | 13.257            | 15,8                  |
| 2009                   | 14.402                   | 8,6                       | 13.549            | 17,5                  |
| 2014                   | 18.469                   | 11,1                      | 16.868            | 23,8                  |
| 2020                   | 28.840                   | 18,1                      | 26.335            | 39,9                  |
| <b>2025</b>            | <b>33.787</b>            | <b>22,1</b>               | <b>30.652</b>     | <b>38,7</b>           |
| <u>Zum Vergleich:</u>  |                          |                           |                   |                       |
| Bundestagswahl<br>2025 | 37.385                   | 26,2                      | 35.195            | 31,0                  |
| Europawahl<br>2024     | 29.703                   | 20,2                      | 28.051            | 33,6                  |
| Landtagswahl<br>2022   | 36.035                   | 24,7                      | 21.514            | 46,3                  |

Die Anhänger\*innen der einzelnen Parteien haben auch 2025 in unterschiedlichem Maße von der Briefwahl Gebrauch gemacht.

Vergleicht man die Ergebnisse der beiden letzten Ratswahlen miteinander, so ergibt sich folgendes:

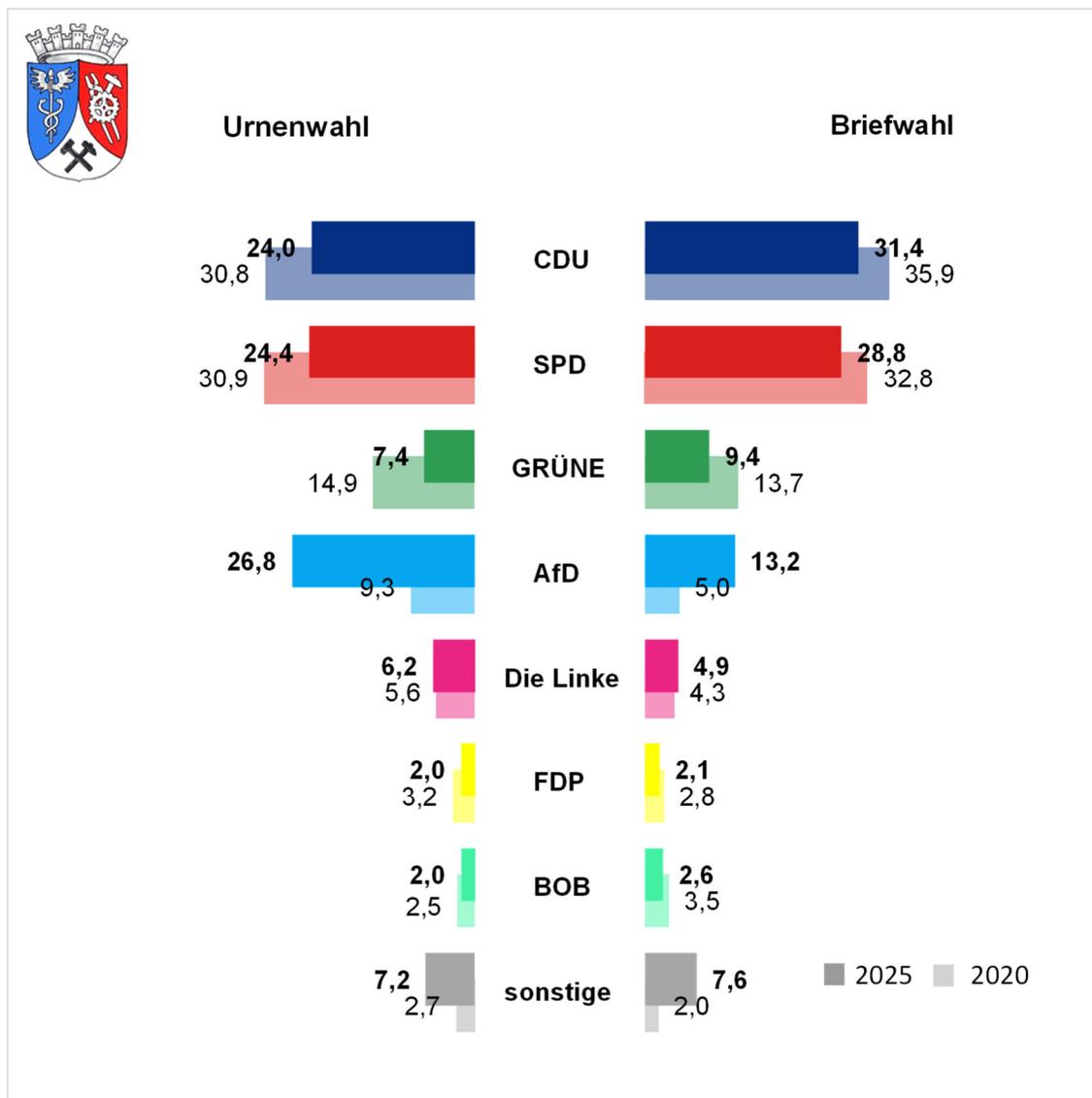
- Die **CDU** verlor bei der Urnenwahl (-6,8 %punkte) und verlor auch bei der Briefwahl (-4,5 %punkte).
- Die **SPD** verlor bei der Urnenwahl (-6,6 %punkte), und bei der Briefwahl (-3,9 %punkte).
- Die **GRÜNEN** verloren ebenfalls bei beiden Arten der Stimmabgabe, bei der Urnenwahl (-7,5 %punkte) und bei der Briefwahl (-4,3 %punkte).
- Die **AfD** gewann sowohl bei der Urnenwahl (+17,5 %punkte) als auch bei der Briefwahl (+8,2 %punkte).
- Die **Linke** gewann bei beiden Arten der Stimmabgabe leicht um +0,5 %punkte.
- Die **FDP** verliert bei der Urnenwahl (-1,1 %punkte) und auch bei der Briefwahl (-0,7 %punkte).
- Die **BOB** verliert bei der Urnenwahl -0,5 %punkte und -0,9 %punkte bei der Briefwahl.

**Tabelle 13: Vergleich Urnenwahl : Briefwahl**

| Ratswahl<br>2025                              | Vergleich<br>Urnenwahl : Briefwahl <sup>1)</sup> |      |                          |           |      |                          |
|---|--|------|--------------------------|-----------|------|--------------------------|
|   | Urnenwahl  |      |                          | Briefwahl |      |                          |
|   | Ratswahl   |      | Differenz<br>in %punkten | Ratswahl  |      | Differenz<br>in %punkten |
|   | 2025   | 2020 |                          | 2025      | 2020 |                          |
| CDU   | 24,0   | 30,8 | -6,8                     | 31,4      | 35,9 | -4,5                     |
| SPD   | 24,4   | 30,9 | -6,6                     | 28,8      | 32,8 | -3,9                     |
| GRÜNE   | 7,4  | 14,9 | -7,5                     | 9,4       | 13,7 | -4,3                     |
| AfD   | 26,8   | 9,3  | 17,5                     | 13,2      | 5,0  | 8,2                      |
| Die Linke                                     | 6,2  | 5,6  | 0,5                      | 4,9       | 4,3  | 0,5                      |
| FDP   | 2,0  | 3,2  | -1,1                     | 2,1       | 2,8  | -0,7                     |
| BOB   | 2,0  | 2,5  | -0,5                     | 2,6       | 3,5  | -0,9                     |
| BSW   | 2,4  | -    | 2,4                      | 2,3       | -    | -                        |
| Die Gerechtigkeitspartei<br>- Team Todenhöfer | 0,7  | -    | 0,7                      | 0,8       | -    | -                        |
| Die PARTEI                                    | 2,2  | -    | 2,2                      | 2,4       | -    | -                        |
| TIERSCHUTZ                                    | 1,9  | -    | 1,9                      | 2,1       | -    | -                        |

1) In % der abgegebenen gültigen Stimmen.

Grafik 18: Anteile Urnenwahl und Briefwahl im Vergleich



Der "Briefwahlvorsprung" der **CDU** von 5,1 %punkten 2020 hat sich 2025 auf 7,4 %punkte erhöht.

Die **SPD** weist 2025 einen höheren „Briefwahlvorsprung“ von 4,4 %punkten auf. 2020 hatte die SPD einen „Briefwahlvorsprung“ von 1,9 %punkten.

Die **GRÜNEN** weisen erstmals ebenfalls einen „Briefwahlvorsprung“ auf von +2,0 %punkten. Die **AfD** hat einen deutlichen Vorsprung bei der Urnenwahl. Das Ergebnis der Urnenwahl (26,8 %) ist doppelt so hoch, wie das Ergebnis der Briefwahl (13,2 %).

**Die Linke** und die **BSW** erzielen bei der Urnenwahl etwas höhere Werte als bei der Briefwahl. Die anderen Parteien erzielten bei der Briefwahl leicht höhere Werte als bei der Urnenwahl.

Die räumliche Verteilung der Briefwähler\*innen innerhalb des Stadtgebietes zeigt die nachfolgende Tabelle:

**Tabelle 14: Briefwahlbeteiligung nach Gemeindewahlbezirken**

| Ratswahl 2025<br>Gemeindewahlbezirk | Briefwahlbeteiligung nach Wahlbezirken |                          |             |
|-------------------------------------|--|--------------------------|-------------|
|                                     | Wahlberechtigte                        | Ausgestellte Wahlscheine |             |
|                                     |  | Anzahl                   | in Prozent  |
| 01 Stadtmitte-Süd                   | 5.424                                  | 789                      | 14,5        |
| 02 Stadtmitte-Nord                  | 5.270                                  | 863                      | 16,4        |
| 03 Brücktor                         | 4.870                                  | 843                      | 17,3        |
| 04 Borbeck                          | 5.158                                  | 1.006                    | 19,5        |
| 05 Schlad                           | 5.147                                  | 956                      | 18,6        |
| 06 Vennepoth                        | 4.961                                  | 1.060                    | 21,4        |
| 07 Dümpten                          | 5.559                                  | 1.275                    | 22,9        |
| 08 Alstaden / Styrum                | 5.678                                  | 1.227                    | 21,6        |
| 09 Alstaden-Süd                     | 5.704                                  | 1.399                    | 24,5        |
| 10 Alstaden-West                    | 5.669                                  | 1.474                    | 26,0        |
| 11 Lirich-Süd                       | 5.502                                  | 756                      | 13,7        |
| 12 Lirich-Nord                      | 5.363                                  | 862                      | 16,1        |
| <b>Alt-Oberhausen</b>               | <b>64.305</b>                          | <b>12.510</b>            | <b>19,5</b> |
| 13 Buschhausen                      | 5.032                                  | 1.049                    | 20,8        |
| 14 Schwarze Heide-Süd               | 5.017                                  | 1.193                    | 23,8        |
| 15 Weierheide / Schwarze Heide      | 5.269                                  | 1.052                    | 20,0        |
| 16 Holten                           | 5.168                                  | 1.235                    | 23,9        |
| 17 Schmachtdorf / Walsumermark      | 5.116                                  | 1.459                    | 28,5        |
| 18 Schmachtdorf-West                | 5.065                                  | 1.144                    | 22,6        |
| 19 Sterkrade-Nord                   | 4.825                                  | 1.609                    | 33,3        |
| 20 Königshardt                      | 5.122                                  | 1.497                    | 29,2        |
| 21 Sterkrader Heide / Alsfeld       | 5.489                                  | 1.718                    | 31,3        |
| 22 Alsfeld-West                     | 5.167                                  | 1.174                    | 22,7        |
| 23 Sterkrade-Mitte-Nord             | 5.617                                  | 1.430                    | 25,5        |
| 24 Sterkrade-Mitte-Süd              | 5.569                                  | 1.288                    | 23,1        |
| <b>Sterkrade</b>                    | <b>62.456</b>                          | <b>15.848</b>            | <b>25,4</b> |
| 25 Klosterhardt-Nord                | 5.330                                  | 1.117                    | 21,0        |
| 26 Klosterhardt / Heide-Nord        | 5.334                                  | 1.167                    | 21,9        |
| 27 Eisenheim / Heide                | 5.322                                  | 1.232                    | 23,1        |
| 28 Rothebusch                       | 5.362                                  | 1.110                    | 20,7        |
| 29 Osterfeld-Mitte                  | 5.040                                  | 803                      | 15,9        |
| <b>Osterfeld</b>                    | <b>26.388</b>                          | <b>5.429</b>             | <b>20,6</b> |
| <b>Oberhausen</b>                   | <b>153.149</b>                         | <b>33.787</b>            | <b>22,1</b> |

### 2.3 Die Bezirksvertretungswahlen

- Die **Wahlbeteiligung** betrug in Sterkrade 56,6 %. In Osterfeld betrug sie 49,8 % und in Alt-Oberhausen 47,7 %.
- In Sterkrade lag die Wahlbeteiligung damit um 10,9 %punkte höher als 2020. In Osterfeld 10,1 %punkte und in Alt-Oberhausen 8,8 %punkte höher als 2020.
- Hinsichtlich der **Stimmenanteile** und der Veränderung gegenüber 2020 ergeben sich folgende Ergebnisse für die Bezirksvertretungswahlen:

#### CDU

| Bezirksvertretung | Stimmenanteil | Differenz zu 2020 in %punkten |
|-------------------|---------------|-------------------------------|
| Alt-Oberhausen    | 24,7          | -6,7                          |
| Sterkrade         | 29,1          | -5,2                          |
| Osterfeld         | 25,4          | -7,6                          |

#### SPD

| Bezirksvertretung | Stimmenanteil | Differenz zu 2020 in %punkten |
|-------------------|---------------|-------------------------------|
| Alt-Oberhausen    | 25,8          | -3,7                          |
| Sterkrade         | 27,2          | -4,4                          |
| Osterfeld         | 24,5          | -7,7                          |

#### GRÜNE

| Bezirksvertretung | Stimmenanteil | Differenz zu 2020 in %punkten |
|-------------------|---------------|-------------------------------|
| Alt-Oberhausen    | 7,8           | -6,3                          |
| Sterkrade         | 9,5           | -6,7                          |
| Osterfeld         | 7,6           | -5,1                          |

#### AfD

| Bezirksvertretung | Stimmenanteil | Differenz zu 2020 in %punkten |
|-------------------|---------------|-------------------------------|
| Alt-Oberhausen    | 23,7          | 14,6                          |
| Sterkrade         | 19,2          | 12,9                          |
| Osterfeld         | 24,7          | 16,1                          |

#### Die Linke

| Bezirksvertretung | Stimmenanteil | Differenz zu 2020 in %punkten |
|-------------------|---------------|-------------------------------|
| Alt-Oberhausen    | 7,2           | 0,7                           |
| Sterkrade         | 5,5           | 1,2                           |
| Osterfeld         | 6,2           | 0,8                           |

#### FDP

| Bezirksvertretung | Stimmenanteil | Differenz zu 2020 in %punkten |
|-------------------|---------------|-------------------------------|
| Alt-Oberhausen    | 1,9           | -1,5                          |
| Sterkrade         | 2,1           | -0,6                          |
| Osterfeld         | 1,6           | -0,9                          |

**BOB**

| Bezirksvertretung | Stimmenanteil | Differenz zu 2020 in %punkten |
|-------------------|---------------|-------------------------------|
| Alt-Oberhausen    | 2,6           | -0,4                          |
| Sterkrade         | 2,4           | -0,4                          |
| Osterfeld         | 3,0           | -1,1                          |

**BSW**

| Bezirksvertretung | Stimmenanteil | Differenz zu 2020 in %punkten |
|-------------------|---------------|-------------------------------|
| Alt-Oberhausen    | 3,0           | -                             |
| Sterkrade         | 2,2           | -                             |
| Osterfeld         | 3,1           | -                             |

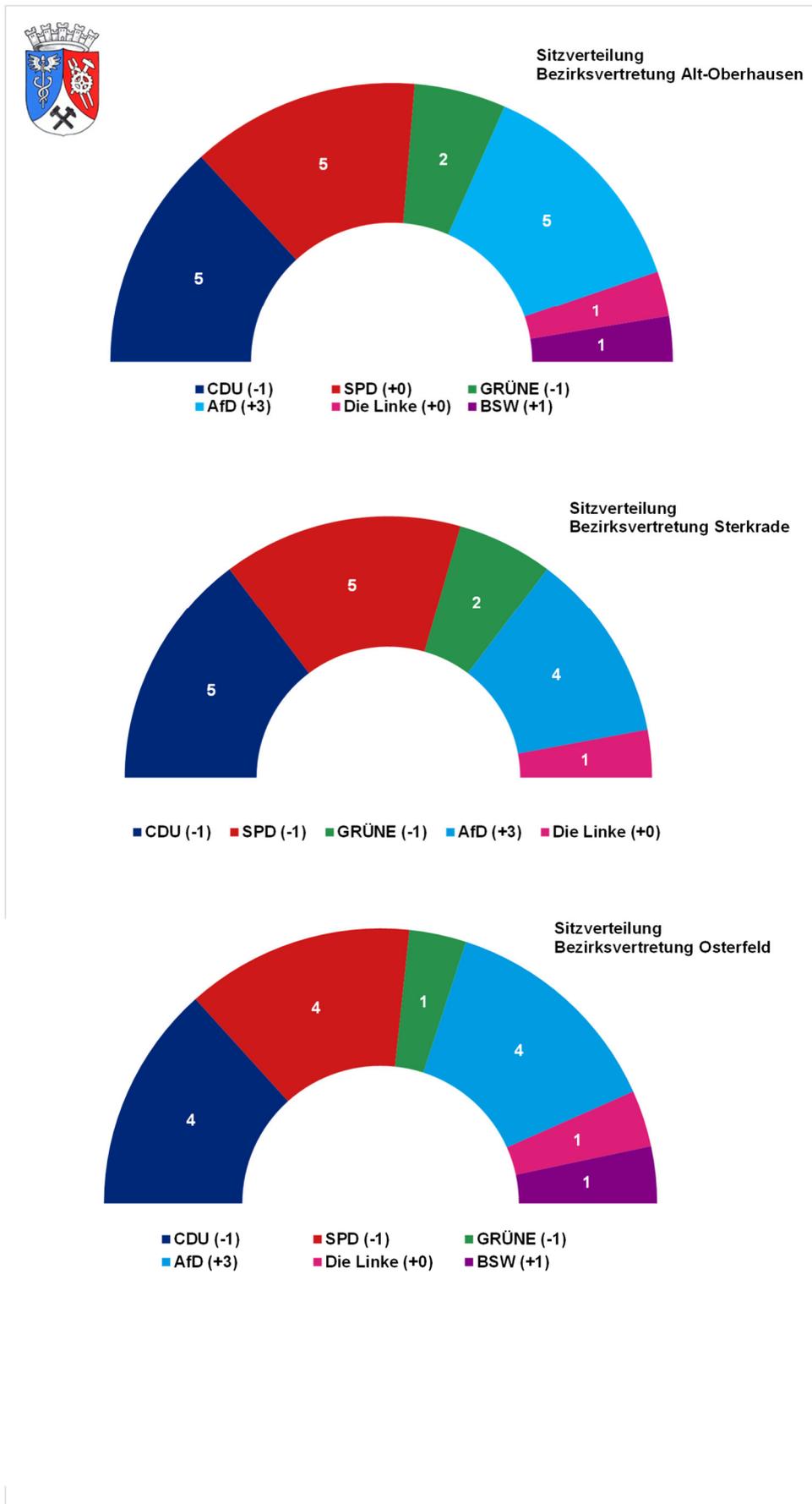
**Die Gerechtigkeitspartei**

| Bezirksvertretung | Stimmenanteil | Differenz zu 2020 in %punkten |
|-------------------|---------------|-------------------------------|
| Alt-Oberhausen    | 0,9           | -                             |
| Sterkrade         | 0,7           | -                             |
| Osterfeld         | 1,2           | -                             |

**TIERSCHUTZ**

| Bezirksvertretung | Stimmenanteil | Differenz zu 2020 in %punkten |
|-------------------|---------------|-------------------------------|
| Alt-Oberhausen    | 2,4           | -                             |
| Sterkrade         | 2,0           | -                             |
| Osterfeld         | 2,7           | -                             |

**Grafik 19: Sitzverteilungen in den Bezirksvertretungen**



Bezüglich der **Sitzverteilung** in den Bezirksvertretungen brachte das Wahlergebnis folgende Veränderungen:

- Die **CDU** erreicht in den Bezirksvertretungen Alt-Oberhausen und Sterkrade jeweils 5 und in Osterfeld 4 Sitze, und damit jeweils 1 Sitz weniger.
- Die **SPD** erhält in der Bezirksvertretung Alt-Oberhausen und in Sterkrade 5 Sitze (-1) und in Osterfeld 4 Sitze (-1).
- Die **GRÜNEN** erhalten in Alt-Oberhausen und Sterkrade 2 Sitze (-1) und in Osterfeld 1 Sitz (-1).
- Die **AfD** gewinnt in Alt-Oberhausen 5 Sitze und in Sterkrade und Osterfeld jeweils 4 Sitze und damit in allen 3 Bezirksvertretungen +3 Sitze.
- **Die Linke** erhalten jeweils einen Sitz in Sterkrade, Osterfeld und Alt-Oberhausen.
- Die **FDP** und die **BOB** sind nicht vertreten.
- Die **BSW** ist jeweils mit einem Sitz in Alt-Oberhausen und Osterfeld vertreten.

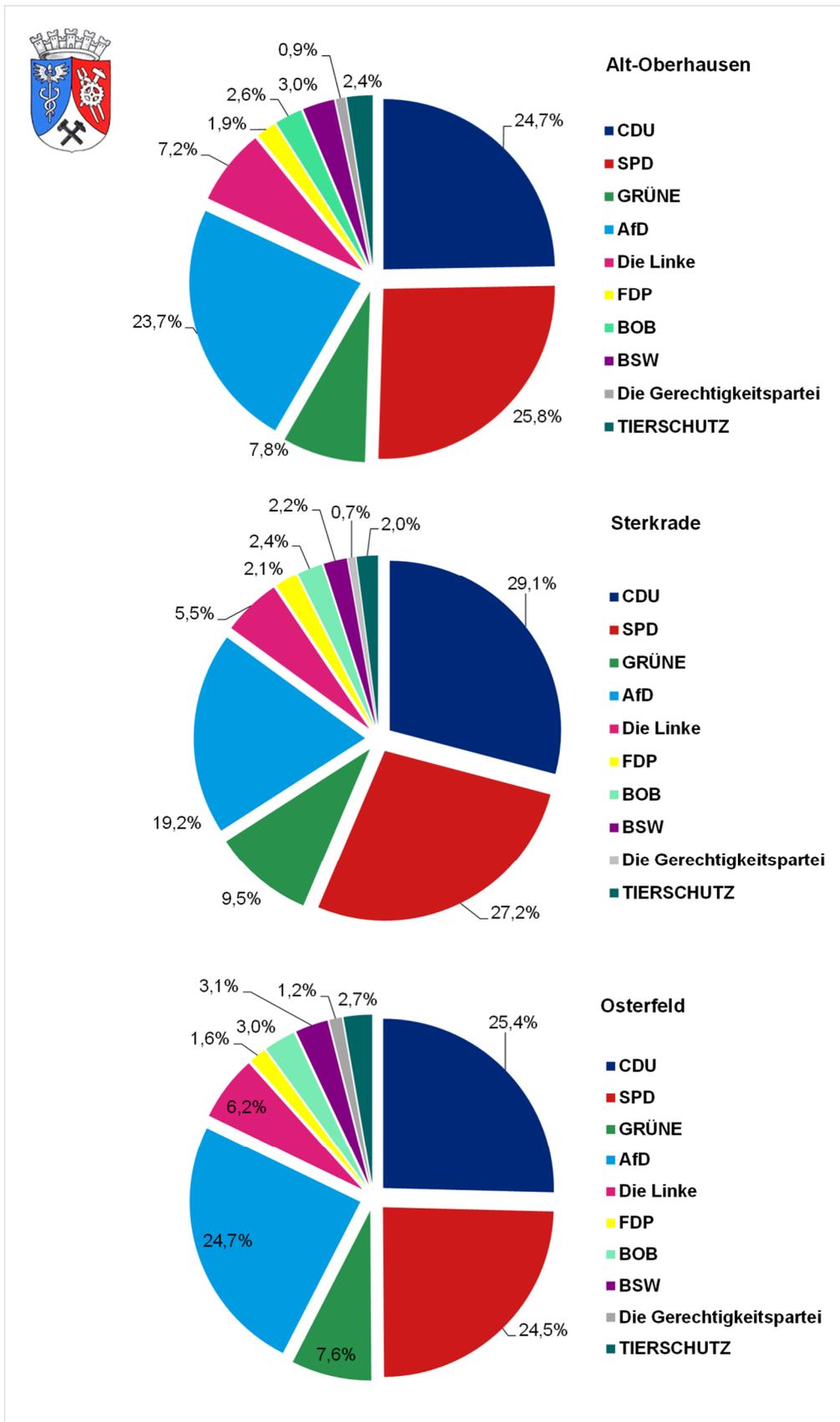
Tabelle 15: Sitzverteilung in den Bezirksvertretungen im Zeitvergleich

| Stadtbezirke<br>-<br>Jahr | Sitzverteilung in den Bezirksvertretungen |          |          |                     |                         |          |          |          |
|---------------------------|---|----------|----------|---------------------|-------------------------|----------|----------|----------|
|                           | Sitze                                     | davon    |          |                     |                         |          |          |          |
|                           |   | SPD      | CDU      | GRÜNE <sup>2)</sup> | Die Linke <sup>1)</sup> | FDP      | BOB      | AfD      |
| <b>Alt-Oberhausen</b>     |   |          |          |                     |                         |          |          |          |
| 1979                      | 19  | 12       | 7        | -                   | -                       | -        | -        | -        |
| 1984                      | 19  | 12       | 6        | <sup>12)</sup>      | -                       | -        | -        | -        |
| 1989                      | 19  | 12       | 5        | <sup>12)</sup>      | -                       | 1        | -        | -        |
| 1994                      | 19  | 12       | 6        | 1                   | -                       | -        | -        | -        |
| 1999                      | 19  | 10       | 7        | 1                   | -                       | 1        | -        | -        |
| 2004                      | 19  | 10       | 6        | 1                   | 1                       | 1        | -        | -        |
| 2009                      | 19  | 8        | 6        | 2                   | 2                       | 1        | -        | -        |
| 2014                      | 19  | 7        | 6        | 2                   | 2                       | 1        | 1        | -        |
| 2020                      | 19  | 5        | 6        | 3                   | 1                       | 1        | 1        | 2        |
| <b>2025</b>               | <b>19</b>                                 | <b>5</b> | <b>5</b> | <b>2</b>            | <b>1</b>                | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>5</b> |
| <b>Sterkrade</b>          |   |          |          |                     |                         |          |          |          |
| 1979                      | 17  | 10       | 7        | -                   | -                       | -        | -        | -        |
| 1984                      | 17  | 10       | 6        | <sup>12)</sup>      | -                       | -        | -        | -        |
| 1989                      | 17  | 10       | 5        | <sup>12)</sup>      | -                       | 1        | -        | -        |
| 1994                      | 17  | 10       | 6        | 1                   | -                       | -        | -        | -        |
| 1999                      | 17  | 9        | 7        | 1                   | -                       | -        | -        | -        |
| 2004                      | 17  | 9        | 5        | 1                   | 1                       | 1        | -        | -        |
| 2009                      | 17  | 8        | 5        | 2                   | 1                       | 1        | -        | -        |
| 2014                      | 17  | 7        | 6        | 2                   | 1                       | -        | 1        | -        |
| 2020                      | 17  | 6        | 6        | 3                   | 1                       | -        | -        | 1        |
| <b>2025</b>               | <b>17</b>                                 | <b>5</b> | <b>5</b> | <b>2</b>            | <b>1</b>                | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>4</b> |
| <b>Osterfeld</b>          |   |          |          |                     |                         |          |          |          |
| 1979                      | 15  | 9        | 6        | -                   | -                       | -        | -        | -        |
| 1984                      | 15  | 10       | 4        | <sup>12)</sup>      | -                       | -        | -        | -        |
| 1989                      | 15  | 10       | 4        | <sup>12)</sup>      | -                       | -        | -        | -        |
| 1994                      | 15  | 10       | 4        | 1                   | -                       | -        | -        | -        |
| 1999                      | 15  | 8        | 6        | 1                   | -                       | -        | -        | -        |
| 2004                      | 15  | 8        | 5        | 1                   | 1                       | -        | -        | -        |
| 2009                      | 15  | 7        | 5        | 1                   | 1                       | 1        | -        | -        |
| 2014                      | 15  | 5        | 5        | 1                   | 1                       | -        | 2        | -        |
| 2020                      | 15  | 5        | 5        | 2                   | 1                       | -        | 1        | 1        |
| <b>2025</b>               | <b>15</b>                                 | <b>4</b> | <b>4</b> | <b>1</b>            | <b>1</b>                | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>4</b> |

1) DIE Linke vormals PDS

2) GRÜNE vormals Bunte Liste

**Grafik 20: Ergebnisse der Bezirksvertretungswahlen**



Die Listen der in die Bezirksvertretungen gewählte\*n Bewerber\*innen sind im Anhang abgedruckt.

Tabelle 16: Ergebnis der Bezirksvertretungswahlen

| Ergebnis der Bezirksvertretungswahlen 2025 |                              |              |                             |       |                       |         |
|--|------------------------------|--------------|-----------------------------|-------|-----------------------|---------|
|  | vorläufiges Endergebnis 2025 |              | Bezirksvertretungswahl 2020 |       | Veränderung 2025-2020 |         |
|  | Anzahl                       | %            | Anzahl                      | %     | Anzahl                | %punkte |
| <b>Alt-Oberhausen</b>                      |                              |              |                             |       |                       |         |
| Wahlberechtigte                            | 64.305                       | 100,0        | 67.717                      | 100,0 | -3.412                |         |
| Wähler*innen                               | 30.668                       | 47,7         | 26.275                      | 38,8  | 4.393                 | 8,9     |
| darunter Briefwahl                         | 11.373                       | 37,1         | 9.975                       | 38,0  | 1.398                 | -0,9    |
| <b>Gültige Stimmen</b>                     | <b>30.301</b>                | <b>100,0</b> | <b>25.816</b>               |       | <b>4.485</b>          |         |
| davon erhielten                            |                              |              |                             |       |                       |         |
| CDU  | 7.488                        | 24,7         | 8.108                       | 31,4  | -620                  | -6,7    |
| SPD  | 7.806                        | 25,8         | 7.608                       | 29,5  | 198                   | -3,7    |
| GRÜNE                                      | 2.377                        | 7,8          | 3.640                       | 14,1  | -1.263                | -6,3    |
| AfD  | 7.169                        | 23,7         | 2.343                       | 9,1   | 4.826                 | 14,6    |
| Die Linke                                  | 2.184                        | 7,2          | 1.686                       | 6,5   | 498                   | 0,7     |
| FDP  | 568                          | 1,9          | 890                         | 3,4   | -322                  | -1,5    |
| BOB  | 784                          | 2,6          | 779                         | 3,0   | 5                     | -0,4    |
| BSW  | 911                          | 3,0          | -                           | -     | 911                   | -       |
| Die Gerechtigkeitspartei                   | 276                          | 0,9          | -                           | -     | 276                   | -       |
| TIERSCHUTZ                                 | 738                          | 2,4          | -                           | -     | 738                   | -       |
| <b>Sterkrade</b>                           |                              |              |                             |       |                       |         |
| Wahlberechtigte                            | 62.456                       | 100,0        | 64.668                      | 100,0 | -2.212                |         |
| Wähler*innen                               | 35.366                       | 56,6         | 29.534                      | 45,7  | 5.832                 | 10,9    |
| darunter Briefwahl                         | 14.396                       | 40,7         | 12.274                      | 41,6  | 2.122                 | -0,9    |
| <b>Gültige Stimmen</b>                     | <b>34.962</b>                | <b>100,0</b> | <b>29.154</b>               |       | <b>5.808</b>          |         |
| davon erhielten                            |                              |              |                             |       |                       |         |
| CDU  | 10.178                       | 29,1         | 10.009                      | 34,3  | 169                   | -5,2    |
| SPD  | 9.493                        | 27,2         | 9.199                       | 31,6  | 294                   | -4,4    |
| GRÜNE                                      | 3.336                        | 9,5          | 4.713                       | 16,2  | -1.377                | -6,7    |
| AfD  | 6.711                        | 19,2         | 1.851                       | 6,3   | 4.860                 | 12,9    |
| Die Linke                                  | 1.922                        | 5,5          | 1.268                       | 4,3   | 654                   | 1,2     |
| FDP  | 746                          | 2,1          | 799                         | 2,7   | -53                   | -0,6    |
| BOB  | 841                          | 2,4          | 815                         | 2,8   | 26                    | -0,4    |
| BSW  | 772                          | 2,2          | -                           | -     | 772                   | -       |
| Die Gerechtigkeitspartei                   | 248                          | 0,7          | -                           | -     | 248                   | -       |
| TIERSCHUTZ                                 | 715                          | 2,0          | -                           | -     | 715                   | -       |
| <b>Osterfeld</b>                           |                              |              |                             |       |                       |         |
| Wahlberechtigte                            | 26.388                       | 100,0        | 27.125                      | 100,0 | -737                  |         |
| Wähler*innen                               | 13.146                       | 49,8         | 10.773                      | 39,7  | 2.373                 | 10,1    |
| darunter Briefwahl                         | 4.916                        | 37,4         | 4.189                       | 38,9  | 727                   | -1,5    |
| <b>Gültige Stimmen</b>                     | <b>12.995</b>                | <b>100,0</b> | <b>10.596</b>               |       | <b>2.399</b>          |         |
| davon erhielten                            |                              |              |                             |       |                       |         |
| CDU  | 3.303                        | 25,4         | 3.494                       | 33,0  | -191                  | -7,6    |
| SPD  | 3.180                        | 24,5         | 3.417                       | 32,2  | -237                  | -7,7    |
| GRÜNE                                      | 987                          | 7,6          | 1.348                       | 12,7  | -361                  | -5,1    |
| AfD  | 3.206                        | 24,7         | 907                         | 8,6   | 2.299                 | 16,1    |
| Die Linke                                  | 805                          | 6,2          | 569                         | 5,4   | 236                   | 0,8     |
| FDP  | 209                          | 1,6          | 266                         | 2,5   | -57                   | -0,9    |
| BOB  | 393                          | 3,0          | 431                         | 4,1   | -38                   | -1,1    |
| BSW  | 402                          | 3,1          | -                           | -     | 402                   | -       |
| Die Gerechtigkeitspartei                   | 159                          | 1,2          | -                           | -     | 159                   | -       |
| TIERSCHUTZ                                 | 351                          | 2,7          | -                           | -     | 351                   | -       |

### 3. Städte- und Regionalvergleich

#### 3.1 Die Wahl der Oberbürgermeister\*innen

In 2015 wurde die Stichwahl bei der **Wahl der Oberbürgermeister\*innen** wieder eingeführt. Dies bedeutet, dass alle Bewerber\*innen mehr als die Hälfte der gültigen Stimmen erhalten haben müssen, um direkt gewählt zu sein.

Erreicht von den Bewerber\*innen niemand dieses Quorum, findet grundsätzlich am zweiten Sonntag nach der Wahl (28. September 2025) die Stichwahl unter den Bewerbern\*innen statt, die bei der ersten Hauptwahl die höchsten Stimmzahlen erhalten haben. Gewinner\*in der Stichwahl ist, wer von den gültigen Stimmen die höchste Stimmzahl erhält. Bei gleicher Stimmzahl erfolgt ein Losentscheid.

Die nachfolgende Tabelle erlaubt eine erste Wertung des Oberhausener Wahlergebnisses im überörtlichen Vergleich:

- In 2 Städten (Hamm und Herne) erhielten die Kandidaten die absolute Mehrheit und wurden somit direkt gewählt.
- Neben Oberhausen sind in insgesamt 20 kreisfreien Städten Stichwahlen am 28. September 2025 notwendig.

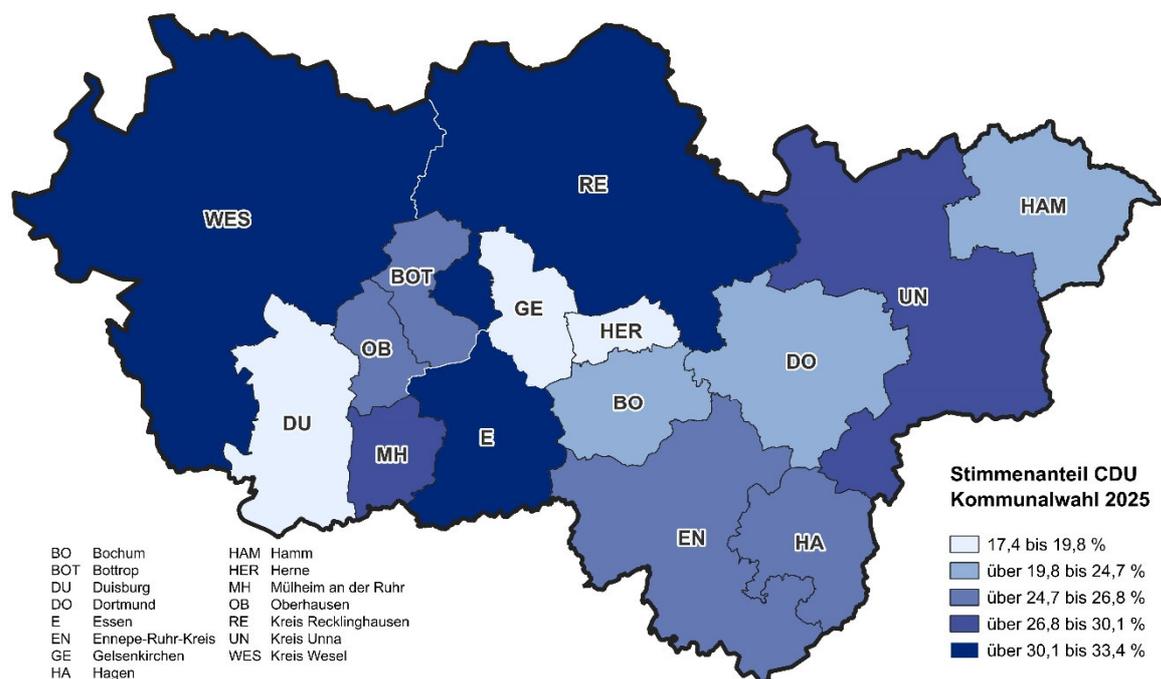
**Tabelle 17: Die Oberbürgermeisterwahl im Städtevergleich**

| Oberbürgermeisterwahl am 14. Sep. 2025 im Städtevergleich <sup>1)</sup> - vorläufiges Ergebnis - |                         |                    |                               |   |
|--|-------------------------|--------------------|-------------------------------|---|
| Stadt  | Gewählte Bewerber*innen | Wahl-<br>vorschlag | Stimmenanteil<br>(in Prozent) | Parteizugehörigkeit<br>des bisherigen<br>Amtsinhabers |
| Hamm   | Herter, Marc            | SPD                | 63,6                          | SPD   |
| Herne  | Dudda, Dr. Frank        | SPD                | 51,5                          | SPD   |
| Kandidat*innen zur Stichwahl   |                         |                    |                               |   |
| Oberhausen   | Schranz, Daniel         | CDU                | 35,9                          |   |
| Oberhausen   | Berg, Thorsten          | SPD                | 31,1                          | CDU   |
| Aachen   | Ziemons, Dr. Michael    | CDU                | 40,6                          |   |
| Aachen   | Keupen, Sibylle         | GRÜNE              | 32,9                          | GRÜNE   |
| Bochum   | Lukat, Jörg             | GRÜNE              | 43,1                          |   |
| Bochum   | Bracke, Dr. Andreas     | CDU                | 22,9                          | SPD/GRÜNE   |
| Bonn   | Déus, Guido             | CDU                | 38,9                          |   |
| Bonn   | Dörner, Katja           | GRÜNE              | 33,1                          | GRÜNE   |
| Bottrop  | Buschfeld, Matthias     | SPD                | 38,5                          |   |
| Bottrop  | Kein, Frank             | CDU                | 24,6                          | SPD   |
| Bielefeld  | Bauer, Dr. Christiana   | CDU                | 33,0                          |   |
| Bielefeld  | Nürnbergger, Ingo       | SPD                | 30,3                          | SPD   |
| Dortmund   | Westphal, Thomas        | SPD                | 27,4                          |   |
| Dortmund   | Kalouti, Alexander Omar | CDU                | 17,0                          | SPD   |
| Düsseldorf   | Keller, Dr. Stephan     | CDU                | 43,6                          |   |
| Düsseldorf   | Gerlach, Clara          | GRÜNE              | 22,2                          | CDU   |
| Duisburg   | Link, Sören             | SPD                | 46,0                          |   |
| Duisburg   | Groß, Carsten           | AfD                | 19,7                          |   |
| Essen  | Kufen, Thomas           | CDU                | 42,3                          |   |
| Essen  | Klewin, Julia           | SPD                | 20,2                          | CDU   |
| Gelsenkirchen  | Henze, Andrea           | SPD                | 37,0                          |   |
| Gelsenkirchen  | Emmerich, Norbert       | AfD                | 29,8                          | SPD   |
| Hagen  | Rehbein, Dennis         | CDU                | 25,1                          |   |
| Hagen  | Eiche, Michael          | AfD                | 21,2                          | CDU   |
| Köln   | Aymaz, Berivan          | GRÜNE              | 28,1                          |   |
| Köln   | Burmester, Torsten      | SPD                | 21,3                          | CDU   |
| Krefeld  | Meyer, Frank            | SPD                | 35,9                          |   |
| Krefeld  | Kühn, Timo              | CDU                | 30,9                          | SPD   |
| Leverkusen   | Hebbel, Stefan          | CDU                | 35,9                          |   |
| Leverkusen   | Richrath, Uwe           | SPD                | 30,7                          | SPD   |
| Mönchengladbach  | Heinrichs, Felix        | SPD                | 43,4                          |   |
| Mönchengladbach  | Wellens, Dr. Christof   | CDU                | 28,8                          | SPD   |
| Mülheim an der Ruhr  | Buchholz, Marc          | CDU                | 38,3                          |   |
| Mülheim an der Ruhr  | Khalaf, Nadia           | SPD                | 28,0                          | CDU   |
| Münster  | Fuchs, Tilman           | GRÜNE              | 41,3                          |   |
| Münster  | Lunemann, Dr. Georg     | CDU                | 37,3                          | CDU   |
| Remscheid  | Wolf, Sven              | SPD                | 41,5                          |   |
| Remscheid  | Kötter, Markus          | CDU                | 24,1                          | SPD/GRÜNE   |
| Solingen   | Flemm, Daniel           | CDU                | 31,7                          |   |
| Solingen   | Neumann, Josef          | SPD                | 26,0                          | SPD/GRÜNE   |
| Wuppertal  | Scherff, Miriam         | SPD                | 33,3                          |   |
| Wuppertal  | Nocke, Matthias         | CDU                | 23,4                          | CDU/GRÜNE   |

### 3.2 Die Ratswahl

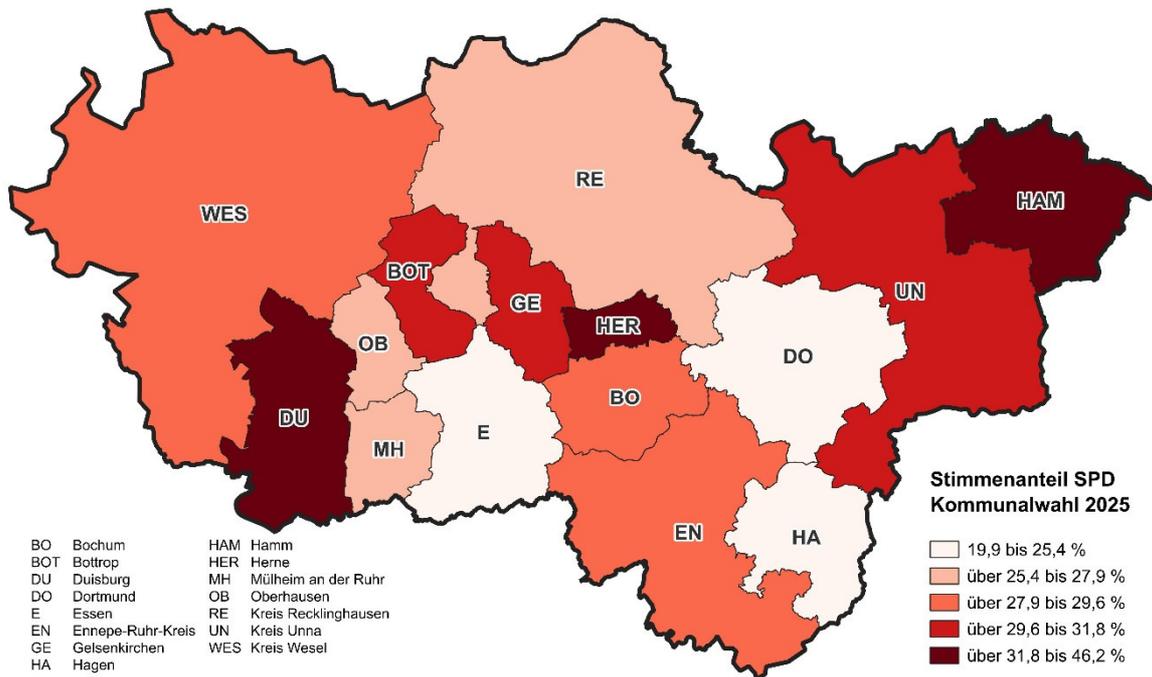
- Während die **CDU** im Land Nordrhein-Westfalen insgesamt  $-1,0$  %punkte verlor, verschlechterte sie ihr Wahlergebnis in Oberhausen um  $-6,0$  %punkte. Das CDU-Ergebnis in Oberhausen liegt um  $6,5$  %punkte unter dem Landesdurchschnitt der Partei. Am stärksten verlor die CDU in 2025 mit  $-10,5$  %punkten in Hamm. Das beste CDU-Ergebnis mit  $33,5$  % wurde in Düsseldorf erzielt.
- Die **SPD** liegt bei den Verlusten in Oberhausen mit  $-5,6$  %punkten über den Ergebnissen von Nordrhein-Westfalen. Landesweit verlor die SPD  $-2,2$  %punkte gegenüber 2020. Das SPD-Ergebnis in Oberhausen liegt um  $4,0$  %punkte über dem Landesdurchschnitt. Das beste SPD-Ergebnis wurde in Hamm mit  $46,2$  % erzielt, das schlechteste Parteienergebnis erhielt die SPD in Bonn mit  $11,8$  %.
- Der Stimmenanteil für die **GRÜNEN** ist in Oberhausen mit  $8,2$  % niedriger als in Nordrhein-Westfalen insgesamt (=  $13,5$  %). Die Verluste der GRÜNEN liegen mit  $-6,2$  %punkten etwa im Landesdurchschnitt ( $-6,5$  %punkte). Das beste Ergebnis erzielen die GRÜNEN mit  $31,6$  % in Münster.
- Die **AfD** erreichte im Landesdurchschnitt  $14,5$  %. Danach liegt die AfD mit  $21,5$  % in Oberhausen mit  $+7,0$  %punkten deutlich über dem Landesdurchschnitt. Das höchste Ergebnis erzielte die AfD in Gelsenkirchen mit  $29,9$  %.
- **Die Linke** erreichte in Oberhausen einen Stimmenanteil von  $5,7$  % und liegt damit in etwa auf dem Niveau des Landesdurchschnitts ( $5,6$  %) Das beste Ergebnis erzielt die Linke in Köln mit  $10,8$  %.
- Mit  $2,1$  % ist das Stimmergebnis der **FDP** in Oberhausen niedriger als im Land Nordrhein-Westfalen (=  $3,7$  %). Das beste FDP-Ergebnis wurde in Düsseldorf mit  $4,9$  % erzielt.

Karte 12: Ratswahl 2025 – Ergebnis der CDU im Regionalvergleich



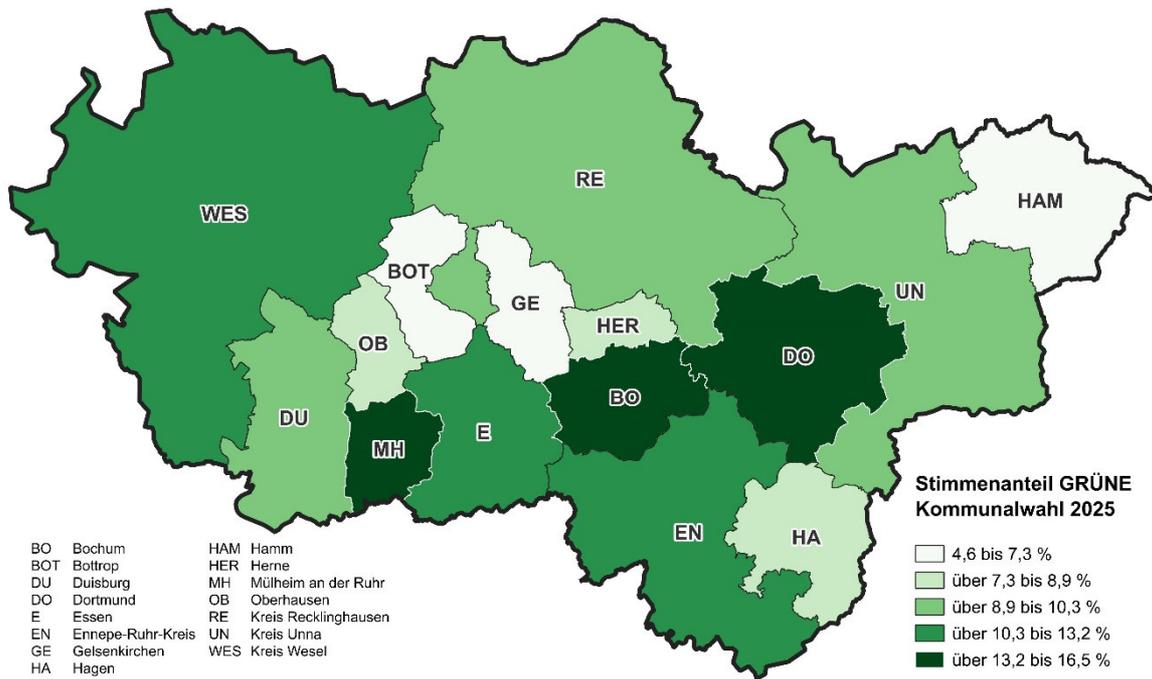
| Regionalvergleich<br>CDU: Ratswahlergebnis und Differenz zur KW 2020<br>in Prozentpunkten |             |             |
|---|-------------|-------------|
| Regionalverband Ruhr  | Prozent     | + / -       |
| Oberhausen  | 26,8        | -6,0        |
| Bochum  | 20,0        | -0,8        |
| Bottrop   | 26,8        | 2,9         |
| Dortmund  | 22,1        | -0,4        |
| Duisburg  | 17,4        | -4,1        |
| Essen   | 30,2        | -4,2        |
| Gelsenkirchen   | 19,2        | -4,0        |
| Hagen   | 26,4        | -1,1        |
| Hamm  | 22,9        | -10,5       |
| Herne   | 17,8        | -2,2        |
| Mülheim an der Ruhr   | 30,1        | 3,8         |
| Kreis Unna  | 27,2        | 0,0         |
| Kreis Recklinghausen  | 33,4        | -0,2        |
| Kreis Wesel   | 33,2        | 0,4         |
| Ennepe-Ruhr-Kreis   | 26,0        | -0,8        |
| <b>Nordrhein-Westfalen</b>  | <b>33,3</b> | <b>-1,0</b> |

Karte 13: Ratswahl 2025 – Ergebnis der SPD im Regionalvergleich



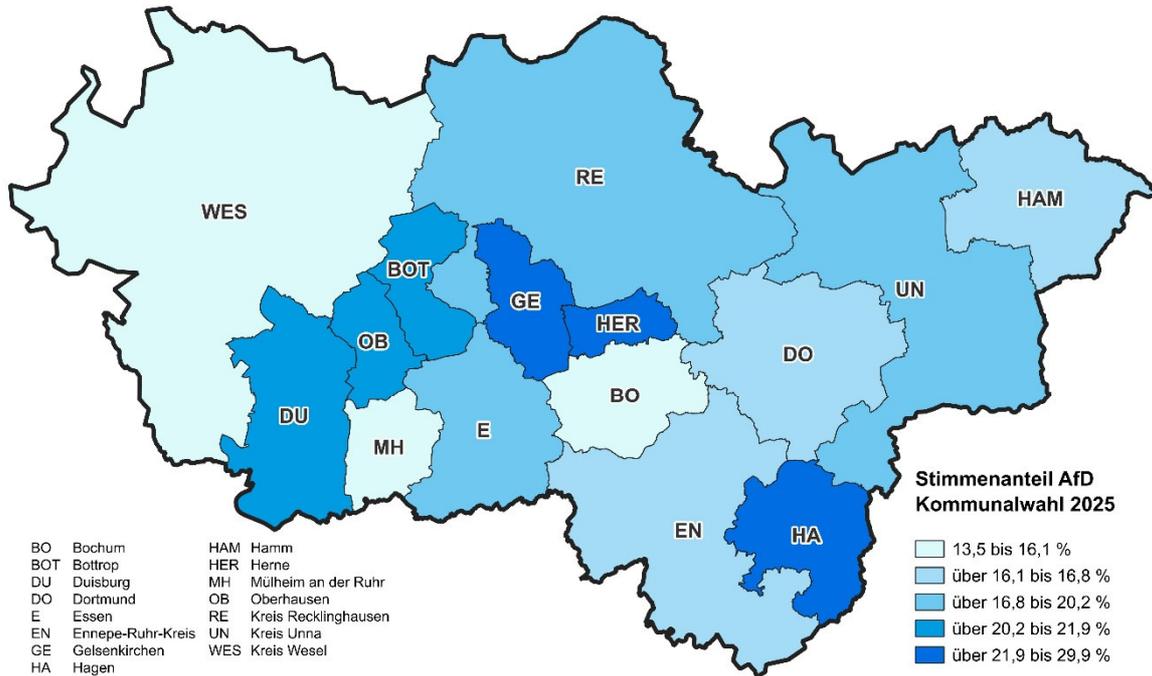
| Regionalvergleich<br>SPD: Ratswahlergebnis und Differenz zur KW 2020<br>in Prozentpunkten |             |             |
|---|-------------|-------------|
| Regionalverband Ruhr  | Prozent     | + / -       |
| Oberhausen  | 26,1        | -5,6        |
| Bochum  | 28,1        | -5,6        |
| Bottrop   | 31,6        | -8,6        |
| Dortmund  | 24,9        | -5,1        |
| Duisburg  | 32,6        | 1,8         |
| Essen   | 22,7        | -1,6        |
| Gelsenkirchen   | 30,4        | -4,7        |
| Hagen   | 19,9        | -5,6        |
| Hamm  | 46,2        | 9,2         |
| Herne   | 37,0        | -7,1        |
| Mülheim an der Ruhr   | 25,5        | 4,2         |
| Kreis Unna  | 30,8        | -1,3        |
| Kreis Recklinghausen  | 27,5        | -2,9        |
| Kreis Wesel   | 29,0        | -0,7        |
| Ennepe-Ruhr-Kreis   | 28,9        | -2,4        |
| <b>Nordrhein-Westfalen</b>  | <b>22,1</b> | <b>-2,2</b> |

Karte 14: Ratswahl 2025 – Ergebnis der GRÜNEN im Regionalvergleich



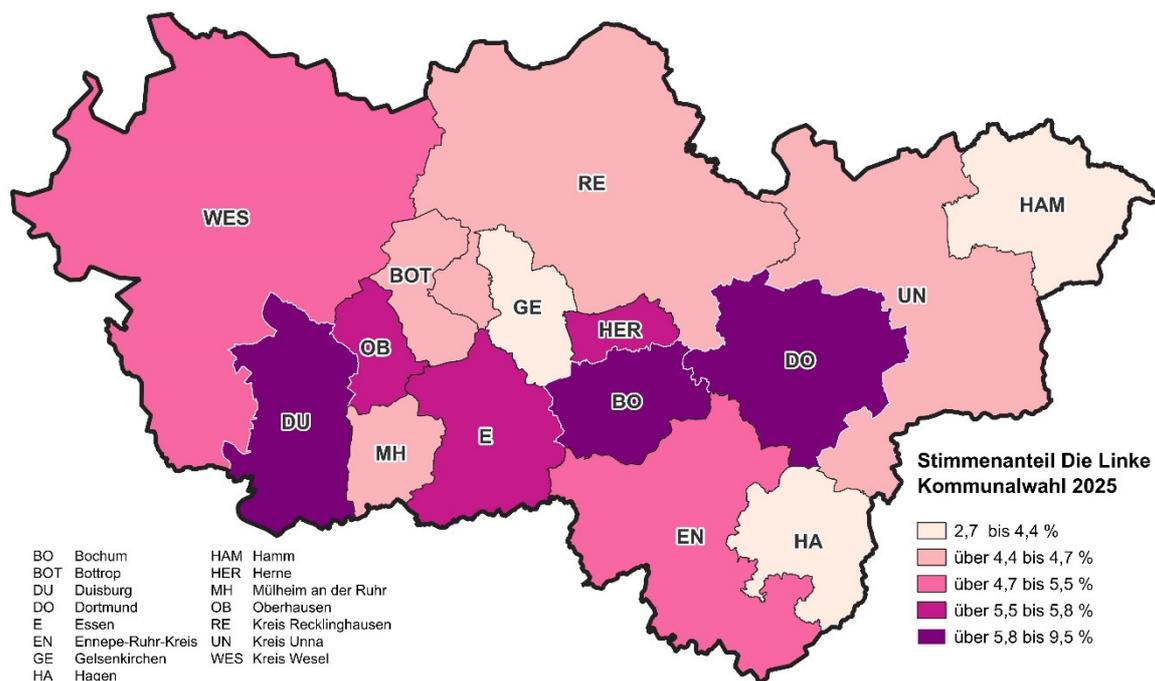
| Regionalvergleich<br>GRÜNE: Ratswahlergebnis und Differenz zur KW 2020<br>in Prozentpunkten |             |             |
|---|-------------|-------------|
| Regionalverband Ruhr  | Prozent     | + / -       |
| Oberhausen  | 8,2         | -6,2        |
| Bochum  | 14,4        | -7,8        |
| Bottrop   | 6,7         | -6,1        |
| Dortmund  | 16,5        | -8,3        |
| Duisburg  | 9,1         | -8,6        |
| Essen   | 12,3        | -6,3        |
| Gelsenkirchen   | 4,6         | -7,6        |
| Hagen   | 7,4         | -5,9        |
| Hamm  | 4,7         | -8,0        |
| Herne   | 8,5         | -7,3        |
| Mülheim an der Ruhr   | 14,2        | -9,2        |
| Kreis Unna  | 10,0        | -9,3        |
| Kreis Recklinghausen  | 9,3         | -7,9        |
| Kreis Wesel   | 10,8        | -8,2        |
| Ennepe-Ruhr-Kreis   | 12,9        | -7,9        |
| <b>Nordrhein-Westfalen</b>  | <b>13,5</b> | <b>-6,5</b> |

Karte 15: Ratswahl 2025 – Ergebnis der AfD im Regionalvergleich



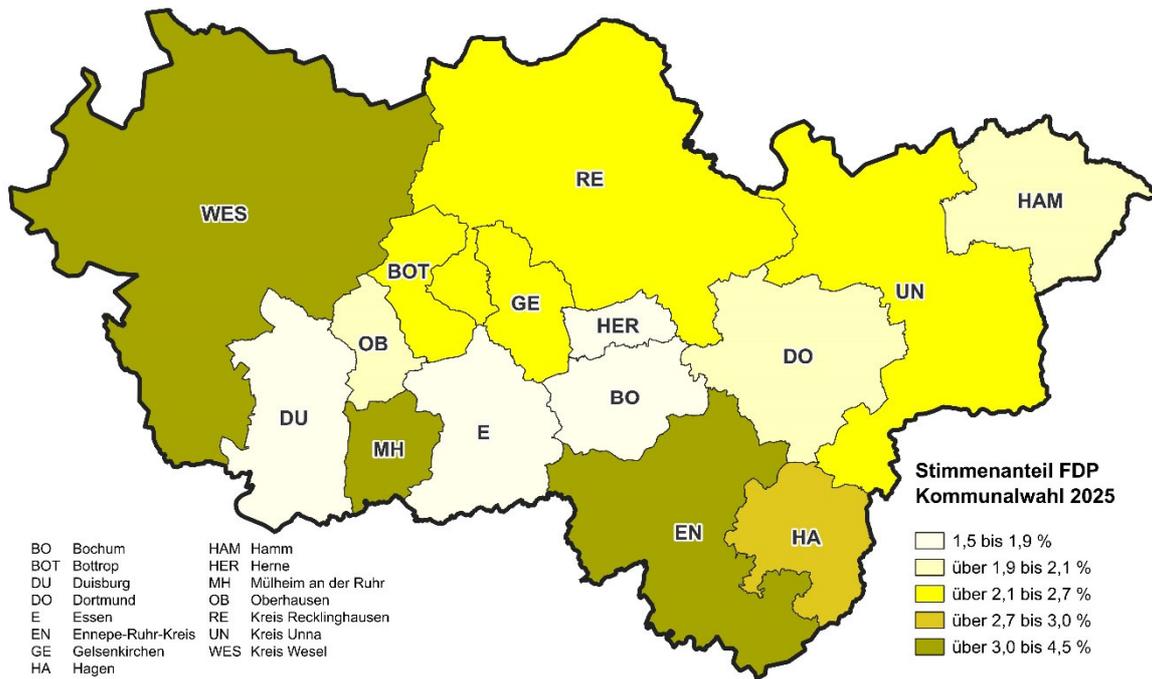
| Regionalvergleich<br>AfD: Ratswahlergebnis und Differenz zur KW 2020<br>in Prozentpunkten |             |            |
|---|-------------|------------|
| Regionalverband Ruhr  | Prozent     | + / -      |
| Oberhausen  | 21,5        | 13,9       |
| Bochum  | 14,9        | 9,2        |
| Bottrop   | 21,8        | 14,8       |
| Dortmund  | 16,6        | 11,1       |
| Duisburg  | 21,2        | 11,9       |
| Essen   | 16,9        | 9,4        |
| Gelsenkirchen   | 29,9        | 17,0       |
| Hagen   | 22,4        | 13,1       |
| Hamm  | 16,3        | 11,6       |
| Herne   | 22,4        | 14,0       |
| Mülheim an der Ruhr   | 15,1        | 7,9        |
| Kreis Unna  | 17,0        | 12,0       |
| Kreis Recklinghausen  | 19,6        | 12,5       |
| Kreis Wesel   | 13,5        | 7,9        |
| Ennepe-Ruhr-Kreis   | 16,7        | 11,4       |
| <b>Nordrhein-Westfalen</b>  | <b>14,5</b> | <b>9,4</b> |

Karte 16: Ratswahl 2025 – Ergebnis Die Linke im Regionalvergleich



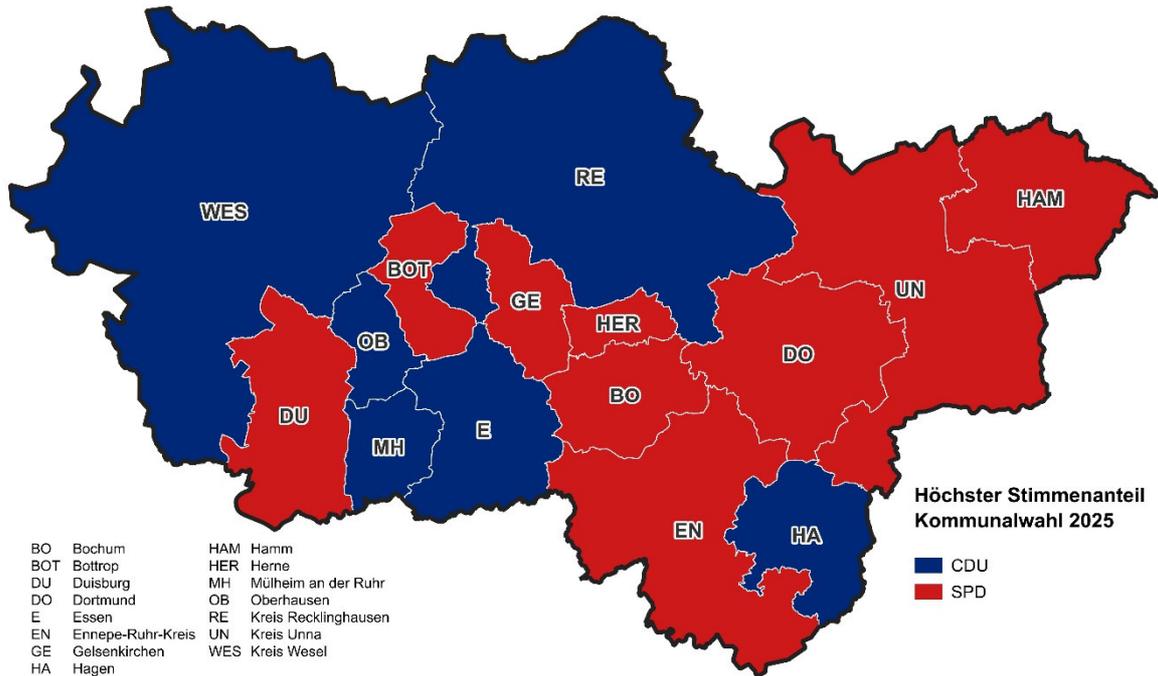
| Regionalvergleich   |            |            |
|---|------------|------------|
| Die Linke: Ratswahlergebnis und Differenz zur KW 2020 in Prozentpunkten |            |            |
| Regionalverband Ruhr  | Prozent    | + / -      |
| Oberhausen  | 5,7        | 0,6        |
| Bochum  | 9,5        | 3,4        |
| Bottrop   | 4,7        | 1,3        |
| Dortmund  | 8,0        | 2,4        |
| Duisburg  | 6,0        | 0,5        |
| Essen   | 5,8        | 1,9        |
| Gelsenkirchen   | 4,3        | 0,8        |
| Hagen   | 4,0        | 1,1        |
| Hamm  | 2,7        | -0,2       |
| Herne   | 5,6        | 1,5        |
| Mülheim an der Ruhr   | 4,7        | 2,0        |
| Kreis Unna  | 4,7        | 1,3        |
| Kreis Recklinghausen  | 4,4        | 0,2        |
| Kreis Wesel   | 5,5        | 1,4        |
| Ennepe-Ruhr-Kreis   | 5,5        | 1,7        |
| <b>Nordrhein-Westfalen</b>  | <b>5,6</b> | <b>1,8</b> |

Karte 17: Ratswahl 2025 – Ergebnis der FDP im Regionalvergleich



| Regionalvergleich<br>FDP: Ratswahlergebnis und Differenz zur KW 2020<br>in Prozentpunkten |            |             |
|---|------------|-------------|
| Regionalverband Ruhr  | Prozent    | + / -       |
| Oberhausen  | 2,1        | -0,9        |
| Bochum  | 1,9        | -1,4        |
| Bottrop   | 2,4        | -1,7        |
| Dortmund  | 2,1        | -1,4        |
| Duisburg  | 1,5        | -1,6        |
| Essen   | 1,9        | -1,1        |
| Gelsenkirchen   | 2,7        | -1,3        |
| Hagen   | 3,0        | -1,6        |
| Hamm  | 2,0        | -3,1        |
| Herne   | 1,8        | -1,5        |
| Mülheim an der Ruhr   | 3,2        | -1,5        |
| Kreis Unna  | 2,7        | -2,1        |
| Kreis Recklinghausen  | 2,7        | -1,8        |
| Kreis Wesel   | 3,5        | -2,0        |
| Ennepe-Ruhr-Kreis   | 4,5        | -1,3        |
| <b>Nordrhein-Westfalen</b>  | <b>3,7</b> | <b>-1,9</b> |

Karte 18: Ratswahl 2025 – Stärkste Partei im Regionalvergleich



| Städte- und Regionalvergleich    |     |
|----------------------------------|-----|
| Stärkste Partei Ratswahlergebnis |     |
| <b>Regionalverband Ruhr</b>      |     |
| Oberhausen                       | CDU |
| Bochum                           | SPD |
| Bottrop                          | SPD |
| Dortmund                         | SPD |
| Duisburg                         | SPD |
| Essen                            | CDU |
| Gelsenkirchen                    | SPD |
| Hagen                            | CDU |
| Hamm                             | SPD |
| Herne                            | SPD |
| Mülheim an der Ruhr              | CDU |
| Kreis Unna                       | SPD |
| Kreis Recklinghausen             | CDU |
| Kreis Wesel                      | CDU |
| Ennepe-Ruhr-Kreis                | SPD |
| <b>Nordrhein-Westfalen</b>       |     |

**Tabelle 18: Ratswahl im Städte- und Regionalvergleich – Vorläufiges Ergebnis**

| Ratswahl<br>2025           | Städte- und Regionalvergleich   |             |             |             |            |            |                      |
|----------------------------|---------------------------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------|----------------------|
|                            | Vorläufiges Ergebnis in Prozent |             |             |             |            |            |                      |
|                            | CDU                             | SPD         | GRÜNE       | AfD         | Die Linke  | FDP        | Sonstige<br>Parteien |
|                            | <b>Regionalverband Ruhr</b>     |             |             |             |            |            |                      |
| <b>Oberhausen</b>          | <b>26,8</b>                     | <b>26,1</b> | <b>8,2</b>  | <b>21,5</b> | <b>5,7</b> | <b>2,1</b> | <b>9,6</b>           |
| Bochum                     | 20,0                            | 28,1        | 14,4        | 14,9        | 9,5        | 1,9        | 11,3                 |
| Bottrop                    | 26,8                            | 31,6        | 6,7         | 21,8        | 4,7        | 2,4        | 6,0                  |
| Dortmund                   | 22,1                            | 24,9        | 16,5        | 16,6        | 8,0        | 2,1        | 9,8                  |
| Duisburg                   | 17,4                            | 32,6        | 9,1         | 21,2        | 6,0        | 1,5        | 12,2                 |
| Essen                      | 30,2                            | 22,7        | 12,3        | 16,9        | 5,8        | 1,9        | 10,2                 |
| Gelsenkirchen              | 19,2                            | 30,4        | 4,6         | 29,9        | 4,3        | 2,7        | 8,9                  |
| Hagen                      | 26,4                            | 19,9        | 7,4         | 22,4        | 4,0        | 3,0        | 17,0                 |
| Hamm                       | 22,9                            | 46,2        | 4,7         | 16,3        | 2,7        | 2,0        | 5,2                  |
| Herne                      | 17,8                            | 37,0        | 8,5         | 22,4        | 5,6        | 1,8        | 6,9                  |
| Mülheim an der Ruhr        | 30,1                            | 25,5        | 14,2        | 15,1        | 4,7        | 3,2        | 7,2                  |
| Kreis Unna                 | 27,2                            | 30,8        | 10,0        | 17,0        | 4,7        | 2,7        | 7,6                  |
| Kreis Recklinghausen       | 33,4                            | 27,5        | 9,3         | 19,6        | 4,4        | 2,7        | 3,1                  |
| Kreis Wesel                | 33,2                            | 29,0        | 10,8        | 13,5        | 5,5        | 3,5        | 4,5                  |
| Ennepe-Ruhr-Kreis          | 26,0                            | 28,9        | 12,9        | 16,7        | 5,5        | 4,5        | 5,5                  |
|                            | <b>sonst. Krfr. Städte NRW</b>  |             |             |             |            |            |                      |
| Aachen                     | 32,9                            | 13,4        | 27,9        | 7,7         | 7,7        | 2,7        | 7,7                  |
| Bielefeld                  | 29,4                            | 21,7        | 15,0        | 12,2        | 10,5       | 4,8        | 6,4                  |
| Bonn                       | 31,9                            | 11,8        | 26,3        | 6,0         | 8,7        | 2,9        | 12,4                 |
| Düsseldorf                 | 33,5                            | 14,9        | 21,9        | 10,7        | 6,4        | 4,9        | 7,7                  |
| Köln                       | 19,9                            | 19,9        | 25,0        | 9,1         | 10,8       | 3,9        | 11,4                 |
| Krefeld                    | 30,5                            | 25,9        | 11,2        | 15,6        | 5,5        | 3,5        | 7,8                  |
| Leverkusen                 | 31,0                            | 21,5        | 10,9        | 15,3        | 5,1        | 3,3        | 12,9                 |
| Mönchengladbach            | 33,2                            | 28,4        | 8,6         | 15,6        | 5,6        | 2,8        | 5,8                  |
| Münster                    | 31,3                            | 14,1        | 31,6        | 4,5         | 8,4        | 2,9        | 7,2                  |
| Remscheid                  | 27,0                            | 31,3        | 8,4         | 16,1        | 6,4        | 4,2        | 6,6                  |
| Solingen                   | 29,9                            | 17,7        | 11,3        | 15,0        | 5,2        | 2,0        | 18,9                 |
| Wuppertal                  | 22,2                            | 28,8        | 11,4        | 17,0        | 8,4        | 4,2        | 8,0                  |
| <b>Nordrhein-Westfalen</b> | <b>33,3</b>                     | <b>22,1</b> | <b>13,5</b> | <b>14,5</b> | <b>5,6</b> | <b>3,7</b> | <b>7,3</b>           |

**Tabelle 19: Ratswahl im Städte- und Regionalvergleich – Vorläufiges Ergebnis  
- Differenzen zur Ratswahl 2020**

| Ratswahl<br>2025           | Städte- und Regionalvergleich                       |             |             |             |            |             |                      |
|----------------------------|---|-------------|-------------|-------------|------------|-------------|----------------------|
|                            | Differenzen zur Kommunalwahl 2020 in Prozentpunkten |             |             |             |            |             |                      |
|                            | CDU   | SPD         | GRÜNE       | AfD         | Die Linke  | FDP         | Sonstige<br>Parteien |
|                            | <b>Regionalverband Ruhr</b>                         |             |             |             |            |             |                      |
| <b>Oberhausen</b>          | <b>-6,0</b>   | <b>-5,6</b> | <b>-6,2</b> | <b>13,9</b> | <b>0,6</b> | <b>-0,9</b> | <b>4,2</b>           |
| Bochum                     | -0,8  | -5,6        | -7,8        | 9,2         | 3,4        | -1,4        | 2,9                  |
| Bottrop                    | 2,9   | -8,6        | -6,1        | 14,8        | 1,3        | -1,7        | -2,4                 |
| Dortmund                   | -0,4  | -5,1        | -8,3        | 11,1        | 2,4        | -1,4        | 1,7                  |
| Duisburg                   | -4,1  | 1,8         | -8,6        | 11,9        | 0,5        | -1,6        | 0,1                  |
| Essen                      | -4,2  | -1,6        | -6,3        | 9,4         | 1,9        | -1,1        | 1,9                  |
| Gelsenkirchen              | -4,0  | -4,7        | -7,6        | 17,0        | 0,8        | -1,3        | -0,2                 |
| Hagen                      | -1,1  | -5,6        | -5,9        | 13,1        | 1,1        | -1,6        | 0,0                  |
| Hamm                       | -10,5   | 9,2         | -8,0        | 11,6        | -0,2       | -3,1        | 1,0                  |
| Herne                      | -2,2  | -7,1        | -7,3        | 14,0        | 1,5        | -1,5        | 2,6                  |
| Mülheim an der Ruhr        | 3,8   | 4,2         | -9,2        | 7,9         | 2,0        | -1,5        | -7,2                 |
| Kreis Unna                 | 0,0   | -1,3        | -9,3        | 12,0        | 1,3        | -2,1        | -0,6                 |
| Kreis Recklinghausen       | -0,2  | -2,9        | -7,9        | 12,5        | 0,2        | -1,8        | 0,0                  |
| Kreis Wesel                | 0,4   | -0,7        | -8,2        | 7,9         | 1,4        | -2,0        | 1,2                  |
| Ennepe-Ruhr-Kreis          | -0,8  | -2,4        | -7,9        | 11,4        | 1,7        | -1,3        | -0,7                 |
|                            | <b>sonst. Krfr. Städte NRW</b>                      |             |             |             |            |             |                      |
| Aachen                     | 8,1   | -4,9        | -6,2        | 4,0         | 3,1        | -2,2        | -1,9                 |
| Bielefeld                  | 1,6   | -3,2        | -7,3        | 8,8         | 4,4        | -2,2        | -2,1                 |
| Bonn                       | 6,2   | -3,8        | -1,6        | 2,8         | 2,5        | -2,3        | -3,8                 |
| Düsseldorf                 | 0,1   | -3,0        | -2,1        | 7,1         | 2,3        | -4,3        | -0,1                 |
| Köln                       | -1,6  | -1,7        | -3,5        | 4,7         | 4,3        | -1,4        | -0,8                 |
| Krefeld                    | 0,1   | -2,6        | -8,9        | 10,2        | 2,3        | -2,3        | 1,2                  |
| Leverkusen                 | 3,2   | -3,7        | -7,3        | 9,6         | 1,7        | -1,5        | -2,0                 |
| Mönchengladbach            | -0,8  | 3,2         | -12,6       | 9,7         | 1,5        | -2,7        | 1,7                  |
| Münster                    | -1,4  | -3,5        | 1,3         | 2,3         | 3,5        | -1,7        | -0,5                 |
| Remscheid                  | -2,9  | -3,2        | -6,3        | 15,1        | 1,8        | -1,1        | -3,4                 |
| Solingen                   | -0,3  | -10,6       | -6,9        | 10,0        | 1,0        | -3,5        | 10,3                 |
| Wuppertal                  | -2,0  | -0,1        | -8,2        | 10,9        | 1,8        | -3,0        | 0,6                  |
| <b>Nordrhein-Westfalen</b> | <b>-1,0</b>   | <b>-2,2</b> | <b>-6,5</b> | <b>9,4</b>  | <b>1,8</b> | <b>-1,9</b> | <b>0,2</b>           |

#### 4. Das Wahlergebnis der Integrationsratswahl

Grafik 21: Integrationsratswahl – Sitzverteilung

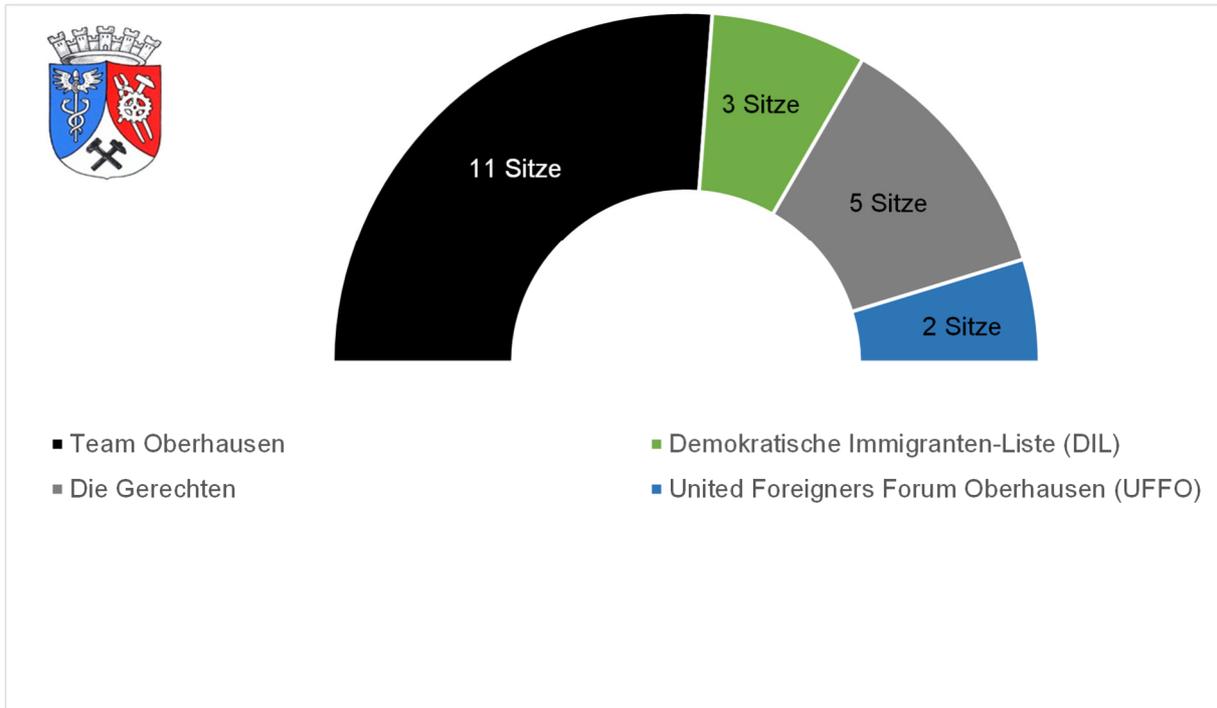


Tabelle 20: Ergebnis der Integrationsratswahl

| Integrationsratswahl                      | 2025         | 2020         | Gewinne und Verluste |
|---|--------------|--------------|----------------------|
|   | Ergebnis     |              |                      |
| Wahlberechtigte                           | 49.480       | 36.504       | 12.976               |
| Wähler*innen                              | 4.283        | 3.001        | 1.282                |
| <b>Gültige Stimmen</b><br>davon erhielten | <b>4.118</b> | <b>2.923</b> | <b>1.195</b>         |
| Team Oberhausen                           | 2.034        | 1.818        | 216                  |
| DIL                                       | 688          | 888          | -200                 |
| Die Gerechten                             | 920          | -            | -                    |
| UFFO                                      | 476          | -            | -                    |

## 5. Das Wahlergebnis des Ruhrparlamentes

**Tabelle 21: Ergebnis der Wahl zur Verbandsversammlung in Oberhausen**

| Ergebnis der Wahl zur<br>Verbandsversammlung des Regionalverbands Ruhr | 2025          |      |
|--|---------------|------|
|  | Anzahl        | %    |
| Wahlberechtigte  | 153.265       |      |
| Wähler*innen   | 78.348        | 51,1 |
| darunter Briefwahl   | 29.872        | 38,1 |
| <b>Gültige Stimmen</b>   | <b>77.177</b> |      |
| davon erhielten  |               |      |
| SPD  | 21.088        | 27,3 |
| CDU  | 19.421        | 25,2 |
| GRÜNE  | 6.808         | 8,8  |
| AfD  | 16.967        | 22,0 |
| Die Linke  | 4.681         | 6,1  |
| FDP  | 1.419         | 1,8  |
| Die PARTEI   | 1.487         | 1,9  |
| TIERSCHUTZ   | 1.855         | 2,4  |
| Volt   | 552           | 0,7  |
| AUF-Ruhr   | 68            | 0,1  |
| BSW  | 1.762         | 2,3  |
| Die Gerechtigkeitspartei   | 569           | 0,7  |
| HEIMAT   | 82            | 0,1  |
| FAMILIE  | 310           | 0,4  |
| GUT  | 7             | 0,0  |
| PdH  | 52            | 0,1  |
| WIN  | 49            | 0,1  |

## **Politische Wahlen in Oberhausen seit 1946**

Oberbürgermeisterwahlen<sup>1)</sup> in Oberhausen seit 1999

- Wahlberechtigte, Wahlbeteiligung, ungültige und gültige Stimmen, Anteile der Kandidat\*innen zur Oberbürgermeisterwahl -

| Jahr               | Wahlberechtigte | Wahlbeteiligung | Abgegebene Stimmen | davon waren |            |               |             | von den gültigen Stimmen entfielen auf... |             |               |             |          |          |                         |            |              |            |               |             |              |            |
|--------------------|-----------------|-----------------|--------------------|-------------|------------|---------------|-------------|---|-------------|---------------|-------------|----------|----------|-------------------------|------------|--------------|------------|---------------|-------------|--------------|------------|
|                    |                 |                 |                    | ungültig    |            | gültig        |             | SPD                                       |             | CDU           |             | GRÜNE    |          | DIE LINKE <sup>2)</sup> |            | FDP          |            | AfD           |             | Sonstige     |            |
|                    |                 |                 |                    | abs.        | %          | abs.          | %           | abs.                                      | %           | abs.          | %           | abs.     | %        | abs.                    | %          | abs.         | %          | abs.          | %           | abs.         | %          |
| 1999               | 170.591         | 46,5            | 79.299             | 1.019       | 1,3        | 78.280        | 98,7        | 44.351                                    | 56,7        | 28.984        | 37,0        | 3.279    | 4,2      | -                       | -          | 1.666        | 2,1        | -             | -           | -            | -          |
| 2004 <sup>a)</sup> | 169.530         | 49,6            | 84.046             | 1.393       | 1,7        | 82.653        | 98,3        | 44.584                                    | 53,9        | 26.887        | 32,5        | 3.628    | 4,4      | 3.534                   | 4,3        | 2.125        | 2,6        | -             | -           | 1.895        | 2,3        |
| 2009               | 167.726         | 46,2            | 77.407             | 1.310       | 1,7        | 76.097        | 98,3        | 36.068                                    | 47,4        | 24.535        | 32,2        | 5.488    | 7,2      | 5.606                   | 7,4        | 4.400        | 5,8        | -             | -           | -            | -          |
| 2015 <sup>b)</sup> | 164.866         | 36,7            | 60.522             | 734         | 1,2        | 59.788        | 98,8        | 22.545                                    | 37,7        | 31.400        | 52,5        | -        | -        | 3.346                   | 5,6        | -            | -          | -             | -           | 2.497        | 4,2        |
| 2020 <sup>c)</sup> | 159.510         | 42,1            | 67.172             | 859         | 1,3        | 66.313        | 98,7        | 19.699                                    | 29,7        | 30.150        | 45,5        | 7.002    | 10,6     | 3.095                   | 4,7        | -            | -          | 4.521         | 6,8         | 1.846        | 2,8        |
| 2020 <sup>d)</sup> | 159.458         | 29,0            | 46.205             | 368         | 1,0        | 45.837        | 99          | 17.381                                    | 37,9        | 28.456        | 62,1        | -        | -        | -                       | -          | -            | -          | -             | -           | -            | -          |
| <b>2025</b>        | <b>153.149</b>  | <b>51,7</b>     | <b>79.147</b>      | <b>800</b>  | <b>1,0</b> | <b>78.347</b> | <b>99,0</b> | <b>24.340</b>                             | <b>31,1</b> | <b>28.153</b> | <b>35,9</b> | <b>-</b> | <b>-</b> | <b>5.400</b>            | <b>6,9</b> | <b>1.465</b> | <b>1,9</b> | <b>16.579</b> | <b>21,2</b> | <b>2.410</b> | <b>3,1</b> |

1) Ab 1999 wird der Oberbürgermeister direkt gewählt.

2) DIE LINKE vormals PDS

a) Sonstige: Gerfried Ingo Bohlen Einzelbewerber

b) Sonstige: Claudia Wädlich - DIE VIOLETTEN (1,1%), Hasan Dagdelen - Einzelbewerber (0,9%) Anna-Maria Magdalene Penitzka - Einzelbewerberin (2,2%)

c) Sonstige: Claudia Wädlich - DIE VIOLETTEN (0,71%), Dr. Mülhausen, OfB (2,08)

d) Stichwahl endgültiges Ergebnis

**Kommunalwahlen in Oberhausen seit 1946**  
- Wahlberechtigte, Wahlbeteiligung, ungültige und gültige Stimmen, Anteile der Parteien -

| Jahr               | Wahlberechtigte | Wahlbeteiligung<br>in % | Abgegebene Stimmen<br>insgesamt | davon waren |      |                |                | von den gültigen Stimmen entfielen auf... |                |                |                |                     |                |                |                |                         |                |            |      |          |      |      |      |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |          |                |      |
|--------------------|-----------------|-------------------------|---------------------------------|-------------|------|----------------|----------------|---|----------------|----------------|----------------|---------------------|----------------|----------------|----------------|-------------------------|----------------|------------|------|----------|------|------|------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----------|----------------|------|
|                    |                 |                         |                                 | ungültig    |      | gültig         |                | SPD                                       |                | CDU            |                | GRÜNE <sup>1)</sup> |                | FDP            |                | Die Linke <sup>2)</sup> |                | AfD        |      | sonstige |      |      |      |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |          |                |      |
|                    |                 |                         |                                 | abs.        | in % | abs.           | in %           | abs.                                      | in %           | abs.           | in %           | abs.                | in %           | abs.           | in %           | abs.                    | in %           | abs.       | in % | abs.     | in % | abs. | in % |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |          |                |      |
| 1946 <sup>a)</sup> | 109.198         | -                       | 235.046                         | 3.513       | 1,5  | 231.533        | 98,5           | 80.562                                    | 34,8           | 73.782         | 31,9           | -                   | -              | -              | -              | -                       | -              | -          | -    | -        | -    | -    | -    | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | -        | 77.189         | 33,3 |
| 1948               | 124.532         | 67,1                    | 83.518                          | 2.807       | 3,4  | 80.711         | 96,6           | 23.579                                    | 29,2           | 22.900         | 28,4           | -                   | -              | 4.193          | 5,2            | -                       | -              | -          | -    | -        | -    | -    | -    | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | -        | 30.039         | 37,2 |
| 1952               | 142.650         | 75,8                    | 108.075                         | 2.287       | 2,1  | 105.788        | 97,9           | 39.751                                    | 37,6           | 30.985         | 29,3           | -                   | -              | 9.867          | 9,3            | -                       | -              | -          | -    | -        | -    | -    | -    | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | -        | 25.185         | 23,8 |
| 1956               | 160.293         | 77,2                    | 123.814                         | 1.340       | 1,1  | 122.474        | 98,9           | 60.497                                    | 49,4           | 41.424         | 33,8           | -                   | -              | 6.332          | 5,2            | -                       | -              | -          | -    | -        | -    | -    | -    | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | -        | 14.221         | 11,6 |
| 1961               | 173.379         | 75,0                    | 130.060                         | 816         | 0,6  | 129.244        | 99,4           | 58.827                                    | 45,5           | 52.314         | 40,5           | -                   | -              | 8.357          | 6,5            | -                       | -              | -          | -    | -        | -    | -    | -    | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | -        | 9.746          | 7,5  |
| 1964               | 175.507         | 74,4                    | 130.611                         | 1.092       | 0,8  | 129.519        | 99,2           | 70.972                                    | 54,8           | 53.006         | 40,9           | -                   | -              | 5.503          | 4,2            | -                       | -              | -          | -    | -        | -    | -    | -    | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | -        | 38             | 0,0  |
| 1969               | 166.725         | 64,2                    | 107.013                         | 681         | 0,6  | 106.332        | 99,4           | 56.796                                    | 53,4           | 44.049         | 41,4           | -                   | -              | 4.141          | 3,9            | -                       | -              | -          | -    | -        | -    | -    | -    | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | -        | 1.346          | 1,3  |
| 1975               | 173.817         | 84,6                    | 147.103                         | 1.146       | 0,8  | 145.957        | 99,2           | 83.254                                    | 57,0           | 53.370         | 36,6           | -                   | -              | 7.787          | 5,3            | -                       | -              | -          | -    | -        | -    | -    | -    | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | -        | 1.546          | 1,1  |
| 1979               | 173.360         | 64,5                    | 111.745                         | 562         | 0,5  | 111.183        | 99,5           | 62.017                                    | 55,8           | 40.264         | 36,2           | 2.910               | 2,6            | 4.986          | 4,5            | -                       | -              | -          | -    | -        | -    | -    | -    | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | -        | 1.006          | 0,9  |
| 1984               | 173.280         | 59,0                    | 102.270                         | 1.068       | 1,0  | 101.202        | 99,0           | 60.009                                    | 59,3           | 31.509         | 31,1           | 6.735               | 6,7            | 2.921          | 2,9            | -                       | -              | -          | -    | -        | -    | -    | -    | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | -        | 28             | 0,0  |
| 1989               | 172.110         | 56,6                    | 97.421                          | 1.549       | 1,6  | 95.872         | 98,4           | 55.382                                    | 57,8           | 27.773         | 29,0           | 7.408               | 7,7            | 5.022          | 5,2            | -                       | -              | -          | -    | -        | -    | -    | -    | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | -        | 287            | 0,3  |
| 1994               | 167.293         | 79,4                    | 132.855                         | 1.980       | 1,5  | 130.875        | 98,5           | 75.569                                    | 57,7           | 38.509         | 29,4           | 9.091               | 6,9            | 3.687          | 2,8            | -                       | -              | -          | -    | -        | -    | -    | -    | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | -        | 4.019          | 3,1  |
| 1999               | 170.591         | 46,5                    | 79.292                          | 1.058       | 1,3  | 78.234         | 98,7           | 39.196                                    | 50,1           | 29.658         | 37,9           | 4.584               | 5,9            | 2.310          | 3,0            | 2.486                   | 3,2            | -          | -    | -        | -    | -    | -    | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | -        | -              | -    |
| 2004               | 169.530         | 49,6                    | 84.025                          | 1.682       | 2,0  | 82.343         | 98,0           | 41.478                                    | 50,4           | 26.321         | 32,0           | 6.297               | 7,6            | 3.345          | 4,1            | 4.912                   | 6,0            | -          | -    | -        | -    | -    | -    | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | -        | -              | -    |
| 2009               | 167.726         | 46,1                    | 77.399                          | 1.371       | 1,8  | 76.028         | 98,2           | 33.462                                    | 44,0           | 22.774         | 30,0           | 7.888               | 10,4           | 5.344          | 7,0            | 6.492                   | 8,5            | -          | -    | -        | -    | -    | -    | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | -        | 68             | 0,1  |
| 2014               | 165.661         | 42,0                    | 70.876                          | 1.329       | 1,9  | 69.547         | 98,1           | 27.061                                    | 38,9           | 22.952         | 33,0           | 5.953               | 8,6            | 1.945          | 2,8            | 5.515                   | 7,9            | -          | -    | -        | -    | -    | -    | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | -        | 6.121          | 8,8  |
| 2020               | 159.449         | 41,4                    | 65.999                          | 1.123       | 1,7  | 64.876         | 98,3           | 20.545                                    | 31,7           | 21.289         | 32,8           | 9.358               | 14,4           | 1.958          | 3,0            | 3.313                   | 5,1            | 4.934      | 8    | -        | -    | -    | -    | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | -        | 3.479          | 5,4  |
| <b>2025</b>        |                 |                         | <b>#DIV/0!</b>                  |             |      | <b>#DIV/0!</b> | <b>#DIV/0!</b> |   | <b>#DIV/0!</b> | <b>#DIV/0!</b> | <b>#DIV/0!</b> | <b>#DIV/0!</b>      | <b>#DIV/0!</b> | <b>#DIV/0!</b> | <b>#DIV/0!</b> | <b>#DIV/0!</b>          | <b>#DIV/0!</b> | <b>###</b> |      |          |      |      |      |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   | <b>0</b> | <b>#DIV/0!</b> |      |

<sup>a)</sup> Aufgrund der Militärregierungsverordnung Nr. 26, 28, 31 und 32, die ein "Ergebnis der Zusammenarbeit der britischen Abteilung der Kontrollkommission mit einem von ihr gebildeten deutschen Arbeitsausschuß für Wahlfragen" waren, hatte bei der KOMMUNALWAHL 1946 jede/r Wahlberechtigte bis zu drei Stimmen, da in jedem Wahlbezirk bis zu drei direkte Vertreter/innen zu wählen waren.

<sup>1)</sup> 1984 und 1989: Wählergemeinschaft Bunte Liste Oberhausener Demokraten

<sup>2)</sup> vormals PDS

**Bundestagswahlen<sup>1)</sup> in Oberhausen seit 1949**  
 - Wahlberechtigte, Wahlbeteiligung, ungültige und gültige Stimmen, Anteile der Parteien -

| Jahr        | Wahlberechtigte | Wahlbeteiligung | Abgegebene Stimmen | davon waren |            |                |             | von den gültigen Stimmen entfielen auf... |             |               |             |              |            |              |            |                         |            |               |             |               |            |        |      |
|-------------|-----------------|-----------------|--------------------|-------------|------------|----------------|-------------|---|-------------|---------------|-------------|--------------|------------|--------------|------------|-------------------------|------------|---------------|-------------|---------------|------------|--------|------|
|             |                 |                 |                    | ungültig    |            | gültig         |             | SPD                                       |             | CDU           |             | GRÜNE        |            | FDP          |            | Die Linke <sup>2)</sup> |            | AfD           |             | sonstige      |            |        |      |
|             |                 |                 |                    | abs.        | in %       | abs.           | in %        | abs.                                      | in %        | abs.          | in %        | abs.         | in %       | abs.         | in %       | abs.                    | in %       | abs.          | in %        | abs.          | in %       |        |      |
| 1949        | 128.779         | 77,1            | 99.335             | 2.357       | 2,4        | 96.978         | 97,6        | 28.084                                    | 29,0        | 28.152        | 29,0        | -            | -          | 4.501        | 4,6        | -                       | -          | -             | -           | -             | -          | 36.241 | 37,4 |
| 1953        | 148.192         | 85,2            | 126.216            | 5.141       | 4,1        | 121.075        | 95,9        | 42.512                                    | 35,1        | 49.367        | 40,8        | -            | -          | 6.616        | 5,5        | -                       | -          | -             | -           | -             | -          | 22.580 | 18,6 |
| 1957        | 165.125         | 87,6            | 144.637            | 6.767       | 4,7        | 137.870        | 95,3        | 49.800                                    | 36,1        | 75.319        | 54,6        | -            | -          | 5.594        | 4,1        | -                       | -          | -             | -           | -             | -          | 7.157  | 5,2  |
| 1961        | 175.426         | 87,5            | 153.515            | 6.256       | 4,1        | 147.259        | 95,9        | 63.268                                    | 42,9        | 67.568        | 45,9        | -            | -          | 12.203       | 8,3        | -                       | -          | -             | -           | -             | -          | 4.220  | 2,9  |
| 1965        | 174.694         | 86,5            | 151.197            | 3.006       | 2,0        | 148.191        | 98,0        | 74.881                                    | 50,5        | 63.133        | 42,6        | -            | -          | 7.136        | 4,8        | -                       | -          | -             | -           | -             | -          | 3.041  | 2,1  |
| 1969        | 167.996         | 85,6            | 143.884            | 1.904       | 1,3        | 141.980        | 98,7        | 76.744                                    | 54,1        | 54.970        | 38,7        | -            | -          | 5.382        | 3,8        | -                       | -          | -             | -           | -             | -          | 4.884  | 3,4  |
| 1972        | 175.763         | 91,1            | 160.115            | 918         | 0,6        | 159.197        | 99,4        | 97.310                                    | 61,1        | 51.349        | 32,3        | -            | -          | 9.407        | 5,9        | -                       | -          | -             | -           | -             | -          | 1.131  | 0,7  |
| 1976        | 174.586         | 90,9            | 157.823            | 813         | 0,5        | 157.010        | 99,5        | 91.590                                    | 58,3        | 54.563        | 34,8        | -            | -          | 9.713        | 6,2        | -                       | -          | -             | -           | -             | -          | 1.144  | 0,7  |
| 1980        | 173.829         | 87,3            | 151.699            | 1.246       | 0,8        | 150.453        | 99,2        | 88.842                                    | 59,0        | 46.633        | 31,0        | 1.475        | 1,0        | 12.781       | 8,5        | -                       | -          | -             | -           | -             | -          | 722    | 0,5  |
| 1983        | 174.322         | 88,0            | 153.389            | 978         | 0,6        | 152.411        | 99,4        | 85.719                                    | 56,2        | 54.466        | 35,7        | 6.437        | 4,2        | 5.151        | 3,4        | -                       | -          | -             | -           | -             | -          | 638    | 0,5  |
| 1987        | 173.359         | 83,9            | 145.391            | 1.064       | 0,7        | 144.327        | 99,3        | 83.319                                    | 57,7        | 44.645        | 30,9        | 8.927        | 6,2        | 6.366        | 4,4        | -                       | -          | -             | -           | -             | -          | 1.070  | 0,8  |
| 1990        | 172.900         | 75,1            | 129.843            | 1.171       | 0,9        | 128.672        | 99,1        | 69.567                                    | 54,1        | 39.832        | 31,0        | 4.428        | 3,4        | 10.245       | 8,0        | 451                     | 0,3        | -             | -           | -             | -          | 4.149  | 3,2  |
| 1994        | 168.207         | 79,3            | 133.457            | 1.920       | 1,4        | 131.537        | 98,6        | 76.150                                    | 57,9        | 36.722        | 27,9        | 7.377        | 5,6        | 6.119        | 4,7        | 1.411                   | 1,1        | -             | -           | -             | -          | 3.758  | 2,8  |
| 1998        | 164.266         | 81,7            | 134.167            | 1.388       | 1,0        | 132.779        | 99,0        | 82.400                                    | 62,1        | 30.520        | 23,0        | 7.736        | 5,8        | 4.902        | 3,7        | 1.666                   | 1,3        | -             | -           | -             | -          | 5.555  | 4,1  |
| 2002        | 162.896         | 77,2            | 125.812            | 1.383       | 1,1        | 124.429        | 98,9        | 71.204                                    | 57,2        | 29.755        | 23,9        | 9.436        | 7,6        | 8.485        | 6,8        | 1.900                   | 1,5        | -             | -           | -             | -          | 3.649  | 2,9  |
| 2005        | 161.219         | 76,8            | 123.884            | 1.774       | 1,4        | 122.110        | 98,6        | 66.230                                    | 54,2        | 27.916        | 22,9        | 8.138        | 6,7        | 7.460        | 6,1        | 8.442                   | 6,9        | -             | -           | -             | -          | 3.924  | 3,2  |
| 2009        | 158.666         | 68,5            | 108.617            | 1.395       | 1,3        | 107.222        | 98,7        | 42.348                                    | 39,5        | 25.819        | 24,1        | 9.596        | 8,9        | 10.699       | 10,0       | 12.460                  | 11,6       | -             | -           | -             | -          | 6.300  | 5,9  |
| 2013        | 155.788         | 69,4            | 108.055            | 1.516       | 1,4        | 106.539        | 98,6        | 44.438                                    | 41,7        | 31.506        | 29,6        | 6.874        | 6,5        | 3.288        | 3,1        | 8.656                   | 8,1        | 4.478         | 4,2         | -             | -          | 7.299  | 6,9  |
| 2017        | 152.264         | 72,0            | 109.648            | 1.117       | 1,0        | 108.531        | 99,0        | 36.209                                    | 33,4        | 28.171        | 26,0        | 5.678        | 5,2        | 10.346       | 9,5        | 8.978                   | 8,3        | 14.226        | 13,1        | -             | -          | 4.923  | 4,5  |
| 2021        | 147.254         | 71,7            | 105.651            | 936         | 0,9        | 104.715        | 99,1        | 38.477                                    | 36,7        | 22.221        | 21,2        | 12.718       | 12,1       | 9.615        | 9,2        | 4.143                   | 4,0        | 10.075        | 9,6         | -             | -          | 7.466  | 7,1  |
| <b>2025</b> | <b>142.960</b>  | <b>79,4</b>     | <b>113.485</b>     | <b>724</b>  | <b>0,6</b> | <b>112.761</b> | <b>99,4</b> | <b>27.727</b>                             | <b>24,6</b> | <b>27.534</b> | <b>24,4</b> | <b>9.566</b> | <b>8,5</b> | <b>3.718</b> | <b>3,3</b> | <b>9.611</b>            | <b>8,5</b> | <b>24.240</b> | <b>21,5</b> | <b>10.365</b> | <b>9,2</b> |        |      |

<sup>1)</sup> Zweitstimmen

<sup>2)</sup> vormals PDS

## Europawahlen in Oberhausen seit 1979

- Wahlberechtigte, Wahlbeteiligung, ungültige und gültige Stimmen, Anteile der Parteien -

| Jahr        | Wahlberechtigte | Wahlbeteiligung | Abgegebene Stimmen | davon waren |            |               |             | von den gültigen Stimmen entfielen auf... |             |               |             |              |            |              |            |                         |            |               |             |               |             |
|-------------|-----------------|-----------------|--------------------|-------------|------------|---------------|-------------|---|-------------|---------------|-------------|--------------|------------|--------------|------------|-------------------------|------------|---------------|-------------|---------------|-------------|
|             |                 |                 |                    | ungültig    |            | gültig        |             | SPD                                       |             | CDU           |             | GRÜNE        |            | FDP          |            | Die Linke <sup>1)</sup> |            | AfD           |             | sonstige      |             |
|             |                 |                 |                    | abs.        | in %       | abs.          | in %        | abs.                                      | in %        | abs.          | in %        | abs.         | in %       | abs.         | in %       | abs.                    | in %       | abs.          | in %        | abs.          | in %        |
| 1979        | 173.754         | 64,2            | 111.593            | 596         | 0,5        | 110.997       | 99,5        | 62.297                                    | 56,1        | 39.242        | 35,4        | 3.210        | 2,9        | 5.069        | 4,6        | -                       | -          | -             | -           | 1.179         | 1,0         |
| 1984        | 173.961         | 54,2            | 94.239             | 778         | 0,8        | 93.461        | 99,2        | 52.798                                    | 56,5        | 29.560        | 31,6        | 6.247        | 6,7        | 2.110        | 2,3        | -                       | -          | -             | -           | 2.746         | 2,9         |
| 1989        | 172.740         | 56,1            | 96.832             | 616         | 0,6        | 96.216        | 99,4        | 54.556                                    | 56,7        | 25.357        | 26,4        | 6.556        | 6,8        | 3.155        | 3,3        | -                       | -          | -             | -           | 6.592         | 6,8         |
| 1994        | 169.034         | 55,8            | 94.312             | 815         | 0,9        | 93.497        | 99,1        | 50.322                                    | 53,8        | 24.661        | 26,4        | 8.721        | 9,3        | 2.594        | 2,8        | 654                     | 0,7        | -             | -           | 6.545         | 7,0         |
| 1999        | 163.896         | 36,3            | 59.441             | 507         | 0,9        | 58.934        | 99,1        | 30.033                                    | 51,0        | 20.717        | 35,2        | 3.591        | 6,1        | 1.181        | 2,0        | 1.103                   | 1,9        | -             | -           | 2.338         | 4,0         |
| 2004        | 161.859         | 32,6            | 52.753             | 1.298       | 2,5        | 51.455        | 97,5        | 18.512                                    | 36,0        | 17.731        | 34,5        | 5.714        | 11,1       | 2.669        | 5,2        | 1.885                   | 3,7        | -             | -           | 4.944         | 9,5         |
| 2009        | 158.882         | 35,2            | 55.882             | 765         | 1,4        | 55.117        | 98,6        | 20.161                                    | 36,6        | 15.576        | 28,3        | 6.036        | 11,0       | 5.047        | 9,2        | 3.850                   | 7,0        | -             | -           | 4.447         | 8,1         |
| 2014        | 155.439         | 45,6            | 70.811             | 1.230       | 1,7        | 69.581        | 98,3        | 28.286                                    | 40,7        | 19.572        | 28,1        | 5.636        | 8,1        | 1.715        | 2,5        | 4.680                   | 6,7        | 4.090         | 5,9         | 5.602         | 8,051       |
| 2019        | 150.624         | 55,0            | 82.902             | 851         | 1          | 82.051        | 99,0        | 20.422                                    | 24,9        | 18.091        | 22,05       | 15.337       | 18,7       | 4.336        | 5,28       | 4.109                   | 5,0        | 10.010        | 12,2        | 9.746         | 11,878      |
| <b>2024</b> | <b>147.245</b>  | <b>56,7</b>     | <b>83.537</b>      | <b>663</b>  | <b>0,8</b> | <b>82.874</b> | <b>99,2</b> | <b>18.497</b>                             | <b>22,3</b> | <b>21.836</b> | <b>26,3</b> | <b>8.003</b> | <b>9,7</b> | <b>3.821</b> | <b>4,6</b> | <b>1.868</b>            | <b>2,3</b> | <b>14.007</b> | <b>16,9</b> | <b>14.842</b> | <b>17,9</b> |

<sup>1)</sup>vormals PDS

**Landtagswahlen<sup>1)</sup> in Oberhausen seit 1947**  
 - Wahlberechtigte, Wahlbeteiligung, ungültige und gültige Stimmen, Anteile der Parteien -

| Jahr        | Wahlberechtigte | Wahlbeteiligung | Abgegebene Stimmen | davon waren |            |               |             | von den gültigen Stimmen entfielen auf... |             |               |             |               |             |              |            |                         |            |            |            |              |            |              |            |
|-------------|-----------------|-----------------|--------------------|-------------|------------|---------------|-------------|---|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|--------------|------------|-------------------------|------------|------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|
|             |                 |                 |                    | ungültig    |            | gültig        |             | SPD                                       |             | CDU           |             | GRÜNE         |             | FDP          |            | Die Linke <sup>1)</sup> |            | Piraten    |            | AfD          |            | sonstige     |            |
|             |                 |                 |                    | abs.        | in %       | abs.          | in %        | abs.                                      | in %        | abs.          | in %        | abs.          | in %        | abs.         | in %       | abs.                    | in %       | abs.       | in %       | abs.         | in %       | abs.         | in %       |
| 1947        | 116.940         | 66,9            | 78.288             | 3.856       | 4,9        | 74.432        | 95,1        | 21.122                                    | 28,4        | 18.834        | 25,3        | -             | -           | 1.365        | 1,8        | -                       | -          | -          | -          | -            | -          | 33.111       | 44,5       |
| 1950        | 133.365         | 70,0            | 93.349             | 2.692       | 2,9        | 90.657        | 97,1        | 28.587                                    | 31,5        | 28.574        | 31,5        | -             | -           | -            | -          | -                       | -          | -          | -          | -            | -          | 33.496       | 36,9       |
| 1954        | 150.908         | 70,8            | 106.830            | 1.863       | 1,7        | 104.967       | 98,3        | 41.328                                    | 39,4        | 39.103        | 37,3        | -             | -           | 7.025        | 6,7        | -                       | -          | -          | -          | -            | -          | 17.511       | 16,7       |
| 1958        | 168.681         | 74,3            | 125.404            | 1.051       | 0,8        | 124.353       | 99,2        | 53.701                                    | 43,2        | 58.854        | 47,3        | -             | -           | 5.387        | 4,3        | -                       | -          | -          | -          | -            | -          | 6.411        | 5,2        |
| 1962        | 175.878         | 70,3            | 123.624            | 979         | 0,8        | 122.645       | 99,2        | 60.447                                    | 49,3        | 52.224        | 42,6        | -             | -           | 4.559        | 3,7        | -                       | -          | -          | -          | -            | -          | 5.415        | 4,4        |
| 1966        | 173.591         | 76,0            | 131.998            | 967         | 0,7        | 131.031       | 99,3        | 76.535                                    | 58,4        | 48.166        | 36,8        | -             | -           | 6.330        | 4,8        | -                       | -          | -          | -          | -            | -          | -            | -          |
| 1970        | 177.949         | 69,6            | 123.848            | 539         | 0,4        | 123.309       | 99,6        | 67.702                                    | 54,9        | 48.317        | 39,2        | -             | -           | 4.923        | 4,0        | -                       | -          | -          | -          | -            | -          | 2.367        | 1,9        |
| 1975        | 174.435         | 85,4            | 148.967            | 1.248       | 0,8        | 147.719       | 99,2        | 83.992                                    | 56,9        | 54.739        | 37,1        | -             | -           | 7.632        | 5,2        | -                       | -          | -          | -          | -            | -          | 1.356        | 0,9        |
| 1980        | 173.968         | 78,1            | 135.856            | 578         | 0,4        | 135.278       | 99,6        | 81.897                                    | 60,5        | 44.865        | 33,2        | 2.959         | 2,2         | 4.998        | 3,7        | -                       | -          | -          | -          | -            | -          | 559          | 0,4        |
| 1985        | 174.123         | 73,1            | 127.220            | 754         | 0,6        | 126.466       | 99,4        | 83.970                                    | 66,4        | 32.740        | 25,9        | 4.502         | 3,6         | 4.345        | 3,4        | -                       | -          | -          | -          | -            | -          | 909          | 0,7        |
| 1990        | 173.243         | 68,8            | 119.251            | 602         | 0,5        | 118.649       | 99,5        | 74.542                                    | 62,8        | 30.474        | 25,7        | 5.244         | 4,4         | 4.837        | 4,1        | -                       | -          | -          | -          | -            | -          | 3.552        | 3,0        |
| 1995        | 167.247         | 61,0            | 101.964            | 638         | 0,6        | 101.326       | 99,4        | 60.321                                    | 59,5        | 27.107        | 26,8        | 7.887         | 7,8         | 2.606        | 2,6        | -                       | -          | -          | -          | -            | -          | 3.405        | 3,4        |
| 2000        | 163.596         | 53,5            | 87.575             | 999         | 1,1        | 86.576        | 98,9        | 50.031                                    | 57,8        | 22.218        | 25,7        | 5.838         | 6,4         | 6.358        | 7,3        | 1.753                   | 2,0        | -          | -          | -            | -          | 378          | 0,4        |
| 2005        | 161.225         | 61,2            | 98.634             | 1.377       | 1,4        | 97.263        | 98,6        | 49.545                                    | 50,9        | 30.901        | 31,8        | 5.237         | 5,4         | 3.704        | 3,8        | 1.409                   | 1,4        | -          | -          | -            | -          | 6.467        | 6,7        |
| 2010        | 157.435         | 56,9            | 89.562             | 1.127       | 1,3        | 88.435        | 98,7        | 42.513                                    | 48,1        | 21.359        | 24,2        | 8.651         | 9,8         | 3.496        | 4,0        | 6.197                   | 7,0        | 1.419      | 1,6        | -            | -          | 4.800        | 5,4        |
| 2012        | 157.015         | 57,2            | 89.770             | 1.380       | 1,5        | 88.390        | 98,5        | 45.247                                    | 51,2        | 15.495        | 17,5        | 8.163         | 9,2         | 3.918        | 4,4        | 2.838                   | 3,2        | 7.944      | 9,0        | -            | -          | 4.785        | 5,4        |
| 2017        | 152.582         | 62,4            | 95.273             | 1.734       | 1,8        | 93.962        | 98,6        | 36.273                                    | 38,6        | 24.810        | 26,4        | 3.918         | 4,2         | 8.065        | 8,6        | 5.297                   | 5,6        | 1.068      | 1,1        | 10.307       | 11,0       | 4.224        | 4,5        |
| <b>2022</b> | <b>145.898</b>  | <b>49,5</b>     | <b>72.157</b>      | <b>611</b>  | <b>0,8</b> | <b>71.546</b> | <b>99,2</b> | <b>26.395</b>                             | <b>36,9</b> | <b>20.948</b> | <b>29,3</b> | <b>10.090</b> | <b>14,1</b> | <b>2.986</b> | <b>4,2</b> | <b>1.627</b>            | <b>2,3</b> | <b>194</b> | <b>0,3</b> | <b>5.118</b> | <b>7,2</b> | <b>4.188</b> | <b>5,9</b> |

<sup>1)</sup> im Landtag vertretene Parteien

<sup>2)</sup> vormals PDS



## Verteilung der Sitze – Ratswahl – Stadt Oberhausen

Gewählte Kandidat\*innen:

| Partei | Kandidat                           | Mandat                        |
|--------|------------------------------------|-------------------------------|
| CDU    | Hausmann-Peters, Gundula Margarita | Direktmandat im Wahlbezirk 04 |
| CDU    | Nakot, Werner                      | Direktmandat im Wahlbezirk 06 |
| CDU    | Peters, Detlef                     | Direktmandat im Wahlbezirk 07 |
| CDU    | Cavallo, Nunzio Giovanni           | Direktmandat im Wahlbezirk 08 |
| CDU    | Bohnes, Kirsten                    | Direktmandat im Wahlbezirk 13 |
| CDU    | Ingendoh, Holger Gunter            | Direktmandat im Wahlbezirk 17 |
| CDU    | Stehr, Simone Tatjana              | Direktmandat im Wahlbezirk 19 |
| CDU    | Bandel, Frank Udo                  | Direktmandat im Wahlbezirk 20 |
| CDU    | Bennewa, Helmut Josef Max          | Direktmandat im Wahlbezirk 21 |
| CDU    | Osmann, Denis Michael              | Direktmandat im Wahlbezirk 22 |
| CDU    | Boda, Frank                        | Direktmandat im Wahlbezirk 25 |
| CDU    | Wischermann, Hermann               | Direktmandat im Wahlbezirk 26 |
| CDU    | Wolter, Marita Hildegard           | Direktmandat im Wahlbezirk 28 |
| CDU    | Benter, Christian                  | Reservelistenplatz 7          |
| CDU    | Thielen, Johannes Sebastian Thomas | Reservelistenplatz 8          |
| CDU    | Babić, Robert                      | Reservelistenplatz 11         |
| SPD    | Scherer, Axel Jakob                | Direktmandat im Wahlbezirk 02 |
| SPD    | Janetzki, Maximilian               | Direktmandat im Wahlbezirk 05 |
| SPD    | Look, Dietmar Josef                | Direktmandat im Wahlbezirk 09 |
| SPD    | Heitmann, Dagmar                   | Direktmandat im Wahlbezirk 10 |
| SPD    | Bongers, Sonja                     | Direktmandat im Wahlbezirk 11 |
| SPD    | Dr. Jordan-Ecker, Ute              | Direktmandat im Wahlbezirk 14 |
| SPD    | Dr. Schröer-Tebbe, Jörg            | Direktmandat im Wahlbezirk 15 |
| SPD    | Brodrick, Helmut                   | Direktmandat im Wahlbezirk 16 |
| SPD    | Schanz, Kevin                      | Direktmandat im Wahlbezirk 18 |
| SPD    | Cordes, Hubert Franz               | Direktmandat im Wahlbezirk 23 |
| SPD    | Prohl, Manuel Otto                 | Direktmandat im Wahlbezirk 24 |
| SPD    | Berg, Thorsten                     | Reservelistenplatz 1          |
| SPD    | Horn, Denise                       | Reservelistenplatz 4          |
| SPD    | Wilts, Silke                       | Reservelistenplatz 5          |
| SPD    | Kopp-Czech, Nicole                 | Reservelistenplatz 7          |
| SPD    | Grothe, Helga                      | Reservelistenplatz 9          |
| GRÜNE  | Opitz, Stefanie                    | Reservelistenplatz 1          |
| GRÜNE  | Girullis, Sebastian                | Reservelistenplatz 2          |
| GRÜNE  | Schiller, Martina                  | Reservelistenplatz 3          |
| GRÜNE  | Dobnik, Tim Stefan                 | Reservelistenplatz 4          |
| GRÜNE  | Prellwitz, Marijke                 | Reservelistenplatz 5          |
| AfD    | Braun, Klaus Dieter                | Direktmandat im Wahlbezirk 01 |
| AfD    | Tenbergen, Jens                    | Direktmandat im Wahlbezirk 03 |
| AfD    | Mumm, Birgit                       | Direktmandat im Wahlbezirk 12 |

| Partei     | Kandidat                              | Mandat                        |
|------------|---------------------------------------|-------------------------------|
| AfD        | Timmerberg, Roland                    | Direktmandat im Wahlbezirk 27 |
| AfD        | Both, Jutta                           | Direktmandat im Wahlbezirk 29 |
| AfD        | Kempkes, Wolfgang                     | Reservelistenplatz 1          |
| AfD        | Mumm, Hartmut                         | Reservelistenplatz 2          |
| AfD        | Lange, Jörg                           | Reservelistenplatz 3          |
| AfD        | Noldus, Erich Friedrich               | Reservelistenplatz 5          |
| AfD        | Wolff, Bruno Joachim                  | Reservelistenplatz 6          |
| AfD        | Schröer, Florian Klemens Georg        | Reservelistenplatz 7          |
| AfD        | Lindackers, Uwe                       | Reservelistenplatz 8          |
| AfD        | Jasberg, Thomas Detlef Michael Albert | Reservelistenplatz 9          |
| Die Linke  | Hansen, Heike                         | Reservelistenplatz 1          |
| Die Linke  | Karacelik, Yusuf                      | Reservelistenplatz 2          |
| Die Linke  | Marx, Petra                           | Reservelistenplatz 3          |
| FDP        | Hoff, Marc-Oliver                     | Reservelistenplatz 1          |
| BOB        | Lütte, Ulrich                         | Reservelistenplatz 1          |
| BSW        | Grönke, Nico                          | Reservelistenplatz 1          |
| Die PARTEI | Sommers, Hans-Joachim                 | Reservelistenplatz 1          |
| TIERSCHUTZ | Koçan, Bilal                          | Reservelistenplatz 1          |

**Bezirksvertretungswahl: Stadt Oberhausen, Alt-Oberhausen**

Gewählte Kandidat\*innen:

| Partei    | Kandidat                        | Mandat        |
|-----------|---------------------------------|---------------|
| CDU       | Peters, Detlef                  | Listenplatz 1 |
| CDU       | Buschmann, Bert                 | Listenplatz 2 |
| CDU       | Buil, Laura                     | Listenplatz 3 |
| CDU       | Cavallo, Nunzio Giovanni        | Listenplatz 4 |
| CDU       | Lenz, Eugen                     | Listenplatz 5 |
| SPD       | Bohnes, Ralf                    | Listenplatz 1 |
| SPD       | Krauße, Maren                   | Listenplatz 2 |
| SPD       | Kompa, Hartwig Heinrich Wilhelm | Listenplatz 3 |
| SPD       | Kluß, Jutta                     | Listenplatz 4 |
| SPD       | Pascheberg, Sven                | Listenplatz 5 |
| GRÜNE     | Teuchert, Sabine                | Listenplatz 1 |
| GRÜNE     | Heinzen, Tim                    | Listenplatz 2 |
| AfD       | Wolf, Thomas                    | Listenplatz 1 |
| AfD       | Mumm, Hartmut                   | Listenplatz 2 |
| AfD       | Mumm, Birgit                    | Listenplatz 3 |
| AfD       | Burmeister, Kevin Dennis        | Listenplatz 4 |
| AfD       | Kempkes, Wolfgang               | Listenplatz 5 |
| Die Linke | Glauch, Angelika                | Listenplatz 1 |
| BSW       | Konrad, Sven Christian          | Listenplatz 1 |

**Bezirksvertretungswahl: Stadt Oberhausen, Sterkrade**

Gewählte Kandidat\*innen:

| Partei    | Kandidat                              | Mandat        |
|-----------|---------------------------------------|---------------|
| CDU       | Ingendoh, Holger Gunter               | Listenplatz 1 |
| CDU       | Bennewa, Helmut Josef Max             | Listenplatz 2 |
| CDU       | Wiemann, Kathrin                      | Listenplatz 3 |
| CDU       | Sporkmann, Dominik Bernhard           | Listenplatz 4 |
| CDU       | Bajrić, Albin                         | Listenplatz 5 |
| SPD       | Müller, Karl-Heinz Fritz              | Listenplatz 1 |
| SPD       | Hohmann, Christin                     | Listenplatz 2 |
| SPD       | Cordes, Hubert Franz                  | Listenplatz 3 |
| SPD       | Hassa, Eva                            | Listenplatz 4 |
| SPD       | Wrobel, Hans Günter                   | Listenplatz 5 |
| GRÜNE     | Gödderz, Sandra                       | Listenplatz 1 |
| GRÜNE     | Girrullis, Sebastian                  | Listenplatz 2 |
| AfD       | Lange, Jörg                           | Listenplatz 1 |
| AfD       | Schröer, Florian Klemens Georg        | Listenplatz 2 |
| AfD       | Jasberg, Thomas Detlef Michael Albert | Listenplatz 3 |
| AfD       | Lindackers, Martina Ruth              | Listenplatz 4 |
| Die Linke | Imlau, Hartmut                        | Listenplatz 1 |

**Bezirksvertretungswahl: Stadt Oberhausen, Osterfeld**

Gewählte Kandidat\*innen:

| Partei    | Kandidat                  | Mandat        |
|-----------|---------------------------|---------------|
| CDU       | Wischermann, Hermann      | Listenplatz 1 |
| CDU       | Wolter, Marita Hildegard  | Listenplatz 2 |
| CDU       | Domberger, Benedikt Josef | Listenplatz 3 |
| CDU       | Babić, Robert             | Listenplatz 4 |
| SPD       | Kopp-Czech, Nicole        | Listenplatz 1 |
| SPD       | Kamps, Thorsten           | Listenplatz 2 |
| SPD       | Korbar, Ulrike            | Listenplatz 3 |
| SPD       | Steffan, Karl-Heinz       | Listenplatz 4 |
| GRÜNE     | Poppel, Desiree           | Listenplatz 1 |
| AfD       | Both, Jutta               | Listenplatz 1 |
| AfD       | Wolff, Bruno Joachim      | Listenplatz 2 |
| AfD       | Lindackers, Uwe           | Listenplatz 3 |
| AfD       | Wolff, Silke              | Listenplatz 4 |
| Die Linke | Waradarajah, Agilan       | Listenplatz 1 |
| BSW       | Grönke, Nico              | Listenplatz 1 |